

Datum

Datum vergadering 11 mei 2011

Onderwerp Cie Ruimte

Registratienummer BV11.0054

Aanwezig

E. Bal, VVD; G. van der Beek, CU; R. Braak, PvdA;
N. Bouman-Quist, CDA; G. Bovens, PvdA; C. Buijs,
Leefbaar 3B; J. van der Burg, CDA; H. Dirkzwager,
Leefbaar 3B; C. Füss, voorzitter; P.S.G.M. de Haas,
Partij tot behoud huis De Haas (vanaf 20.40u); A.
Hendrikse, D'66; C.W. Markus, CU; M. Muis, D'66; E.
Neeleman, Fractie Neeleman; S. Smolders, GroenLinks;
F. Vink, CDA;
namens college/ambtelijke organisatie: wethouders H.
de Paepe en J. den Uil, L. van den Houten, griffier

Afwezig

Wethouder W. ten Kate; J.P. Blonk, Leefbaar 3B; J. Pat
El, VVD

Verslag

M.C. Jansen-Versluis

Afdeling

Griffie

Lianne van den Houten

Telefoon

(010) 800 43 92

E-mail

lianne.van.den.houten@lansingerland.nl

1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Pat El en wethouder Ten Kate. De agendapunten 7b en 7c worden overgenomen door wethouder Den Uil. Wethouder De Paepe arriveert iets later en de heer Bovens zal de vergadering na behandeling van agendapunt 5 verlaten.

Nagezonden stukken:

- Brief van het college betreffende ontwerp openbaar vervoerplannen 2012;
- Beantwoording college op brief van Elysium; de heer Neeleman verzoekt de griffie om nazending hiervan, omdat hij dit gemist heeft;
- Memo stand van zaken HSL.

Per abuis was het stuk ontwerp vervoerplannen niet meegezonden; dit is maandag 9 mei alsnog toegevoegd. Na de vergadering zal er een besloten vergadering gehouden worden. Gezien de lengte van de vergadering heeft het presidium besloten om per onderwerp één termijn per fractie te geven.

2. Inspreker(s)

Er zijn geen insprekers.

3. Vaststelling verslag commissievergadering 6 april 2011

Het verslag wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen

In het presidium is afgesproken dat de rondvragen schriftelijk gesteld kunnen worden. De heer Dirkzwager wil laten vast leggen, dat deze vragen niet behandeld worden als schriftelijke vragen; de vragen moeten derhalve direct beantwoord worden. De voorzitter bevestigt dat deze vragen niet in het kader van art.37 worden behandeld.

Agendapunt 6 wordt op verzoek van wethouder De Paepe na agendapunt 8 behandeld.

5. Presentatie bezuinigingen openbaar vervoer

Presentatie door de heer P. Uit den Willigen, beleidsadviseur openbaar vervoer van Stadsregio, inzake de bezuinigingen op het openbaar vervoer. Aan de orde komen het regionaal perspectief, het hoe en waarom van de bezuinigingen en de gevolgen voor Lansingerland. De hand-out van de presentatie wordt ter vergadering uitgereikt. Stadsregio, bestaande uit 15 gemeenten, is opdrachtgever voor het openbaar vervoer; er zijn contracten met o.a. RET, Qbuzz en Connexxion. Het budget wordt beschikbaar gesteld vanuit het rijk en staat nu onder druk. De effectieve korting is bijna 10%. De uitkomst van de gesprekken tussen de drie steden en het rijk zijn nog onduidelijk. Er zijn plannen voor bezuinigingen gemaakt; na de zomer moet nog € 8mln ingevuld worden. Criteria zijn: het verlies aan reizigers beperken; kostendekkendheid; de hoogwaardige kwaliteit niet aantasten; minder paralleliteiten; geen witte vlekken; toekomstvast. De metro is het meest rendabel. Bezuinigingen vinden zoveel mogelijk plaats in de daluren, met een focus op de bus. Buslijnen worden stuk voor stuk bekeken op frequentie en routing. Zo mogelijk worden lijnen opgeknipt; 12 lijnen worden beëindigd. Het aanbod van busvervoer zal met 16 tot 18% verminderen. Het totale verlies van reizigers wordt geschat op 2%. Dit is acceptabel, gezien de bezuinigingsomvang. De presentatie laat de overige maatregelen zien, de vervolgstappen en de maatregelen voor Lansingerland. In 2012 worden er geen lijnen opgeheven in Lansingerland. Wel vinden er aanpassingen plaats. Het reizigersverlies is echter nihil, omdat er een randstadrailverbinding is en in de toekomst de Zorobusbaan. Momenteel bestaat er een overaanbod van openbaar vervoer. Nachtbussen gaan niet meer op donderdag rijden. Het traject zal niet meer doorlopen tot Zoetermeer, maar stoppen in Bleiswijk. De Zorobus gaat per 2013 rijden; dan zal het buslijnnet opnieuw herzien worden m.b.t. route en frequentie. Over de uitkomst van de gesprekken hierover is op dit moment nog niets te zeggen.

De heer Muis vindt de gevolgen van dergelijke draconische bezuinigingen voor Lansingerland mee vallen. Het reizigersverlies is 2%; om welke doelgroepen gaat het dan? Zijn voor deze mensen de fiets of de auto een alternatief? Of zijn er voor deze mensen maatwerkoplossingen? Wordt hier ook organisatorisch en financieel rekening mee gehouden? Zijn er naast de buurtbus nog andere succesvolle pilots? Gaat de gemeente, vervoerder of Stadsregio dit onderzoeken? Bij de bezuinigingen wordt gekeken naar de nachtritten, maar wellicht is er overdag ook winst te behalen.

De heer Markus vond de presentatie en de brief van het college helder. Graag aandacht voor de alternatieven, met name de buurtbussen. Financiële ondersteuning hiervan is prima. Het is mooi te lezen, dat er in Lansingerland al initiatieven zijn gestart. Wellicht kan Stadsregio of de gemeente hier bij aanhaken. Wat de doorkijk naar 2013 betreft, is het belangrijk om de frequenties in tact te houden. Het OV moet nu reizigers behouden voor de Zorobusbaan straks. Het zou jammer zijn als er een prachtig tracé is, maar dat er geen reizigers meer zijn. Communicatie zou wat meer aandacht mogen hebben in de brief. Extra communicatie kan verheldering geven m.b.t. de mogelijkheden in Lansingerland. Voor mensen moet duidelijk zijn hoe ze kunnen reizen.

De heer Dirkzwager merkt op, dat bussen tot 's avonds 12 uur rijden. De dekkingsgraad wordt onderuit gehaald door de laatste 2 uur. De bussen rijden dan nagenoeg leeg. Is nooit overwogen om tot 22.00 uur te rijden? Is er wel eens nagedacht over kleinere bussen? Desnoods alleen voor de avonden? Stadsregio heeft overal prachtige, digitale informatieborden neergezet, terwijl er juist bezuinigd moet worden. Deze borden zijn absoluut niet hufteerproof. Was dit nu nodig? Niemand vraagt om dergelijke borden; iedereen kan lezen hoe laat de bus komt.

Mevrouw Bouman vindt de financiering van de buurtbussen een zorgpunt. Zij hoopt dat er geld voor binnen komt. Wordt er ook aan andere oplossingen gedacht? Hopelijk komen er goede aansluitingen op de Zorobus en op Westpolder. Maar stel dat dit problemen gaat geven, wat dan?

Mevrouw Bal vindt het een en-en-en verhaal: OV, trein, water en auto. Wat het OV betreft, wil de VVD dat er toch meer gelet wordt op de vraag. Als men van Bleiswijk naar Rotterdam Noord wil, moet men nu twee keer overstappen. Dit is een stuk van hemelsbreed 7km en het kost bijna een uur. Het alternatief moet tijd schelen; dat vult het OV. De VVD zou ook graag willen weten wat de doelgroep van de 2% reizigersverlies is. Heeft deze groep daadwerkelijk een alternatief? Kan de samenvoeging van RET en HTM een efficiency-slag geven, zodat de exploitatie goedkoper kan? De VVD verzoekt het college om een stelliger brief richting Stadsregio te schrijven waar het gaat om het SFG. Vanuit Lansingerland moet dit bereikbaar zijn en dit mag niet slechts een verzoek zijn.

De voorzitter constateert dat er stroopwafels worden uitgedeeld. Dit is ter gelegenheid van de verjaardag van de heer Van der Beek. De heer Bovens wil hem een strippenkaart cadeau doen.

De heer Bovens vindt het OV een groot verhaal. Het gaat nu om € 12mln, maar als alle bezuinigingen vorm gaan krijgen, zal het een omvang hebben van het hele bedrijf van de RET. Dit geeft aan hoe dramatisch het is. De mogelijkheden zijn redelijk geoptimaliseerd, maar misschien wordt het positiever voorgesteld dan het feitelijk gaat uitpakken. Men zal zien dat buslijnen als 170 en 171 buiten de spits uurlijnen worden. Het gaat dan om bussen die langs de scholen rijden en de kernen verbinden, terwijl de raad dit nu juist zo graag wilde. Stadsregio let niet op busverbindingen tussen kernen; het gaat voornamelijk over de verbindingen met Randstadrail. Bus 173 en 174 blijven wel twee keer per uur rijden en vier keer in de spits. Lijn 170 naar het SFG blijft voorlopig, maar het is geen goed plan deze lijn in de toekomst te vervangen door bus 35 van de RET. Dit zou nog een overstap extra betekenen. De gemeente denkt erover om op leerlingenvervoer te gaan bezuinigen door leerlingen meer van het OV gebruik te laten maken. Door frequentieverlaging van de lijnen zal dit voor vraagstukken zorgen. Kunnen de bezuinigingen op het leerlingenvervoer dan wel doorgevoerd worden? Het stimuleren van het dalurenkaartje is een goed plan, alsmede het idee om in Stadsregionaal verband naar buurtbussen te kijken. De Zorobus is de laatste grote investering in het OV die Stadsregio doet; de Hoekse lijn is van het investeringsprogramma geschrapt. De PvdA onderschrijft het verhaal zoals het er nu ligt. Nadrukkelijk vraagt de PvdA aandacht voor de verbindingen met de scholen voor voortgezet onderwijs. Verdere aandachtspunten: buurtbus en dalurenkaartjes. De PvdA vreest voor de periode na 2013 een kaalslag. Het kabinet heeft zich vast de impact van de bezuinigingen niet gerealiseerd. Wellicht zal het kabinet het e.e.a. opschorten.

De heer Smolders vindt in het algemeen, dat er niet bezuinigd kan worden op het openbaar vervoer. GL snapt echter dat er door de forse bezuinigingen keuzes gemaakt moeten worden. In Lansingerland worden de lijnen gehandhaafd; hier is GL blij mee. De frequenties worden alleen gebaseerd op de bezettingsgraad. Bewoners moet duidelijk gemaakt worden welke lijnen er rijden. Door promotie kan de bezetting omhoog. De kostendekkingsgraad is afhankelijk van de bezuinigingsopgave. Als de bezettingsgraad opgeschroefd wordt, gaat de kostendekkingsgraad omhoog, waardoor de subsidie die uitgegeven moet worden lager is. Bezuinigen op subsidie-uitgaven is ook een bezuiniging. GL is hier groot voorstander van. Promotie kan gebeuren d.m.v. een dalurenkaartje. Ook kan gezorgd worden voor autoluwe kernen in Stadsregio; mensen kiezen dan sneller voor OV. Op die plekken komt dan bovendien een betere omgevingskwaliteit.

De voorzitter heet de heer De Haas en wethouder De Paepe welkom.

De heer Uit den Willigen geeft aan, dat met name scholieren en ouders getroffen worden door de bezuinigingen. Als alternatief kan de fiets en Wmo vervoer genoemd worden. De heer Muis vraagt of per lijn is gekeken naar de getroffen doelgroepen. De heer Uit den Willigen zegt dat dit in zijn algemeenheid geldt, maar hij durft te zeggen, dat dit ook voor Lansingerland geldt. De buurtbus is een alternatief, maar het moet wel eerst onderzocht worden. Dit kan Stadsregionaal breed. Het kost echter tijd en uiteindelijk geld bij de doorvoering. Bij veel buslijnen wordt de avondfrequentie aangepakt. Kleinere bussen leveren te weinig op; de meeste kosten betreffen het personeel. De digitale informatieborden zijn geplaatst voor de bezuinigingen.

De heer Dirkzwager merkt op, dat de Zorobus voorlopig slechts tot de Berkelseweg gaat; het heeft geen aansluiting tot aan station Rodenrijs. Hier moet men goed rekening mee houden.

De heer Uit den Willigen geeft aan, dat er alternatieven zijn voor het reizigersverlies. Het gaat dan om de buurtbus of andere vormen van doelgroepenvervoer of andere vormen van verkeer- en vervoerbeleid, zoals het stimuleren van de fiets. Stadsregio en de gemeenten zijn hier ook mee bezig. De VVD vindt tijdwinst voor de reiziger belangrijk. Stadsregio is bezig met de kadernota OV, waarbij verbetering van de kwaliteit van OV een belangrijk aspect is. Kwaliteit is een goede, snelle, betrouwbare verbinding en wachten bij een bushalte die niet tocht, lekt of lelijk is. Het beleid moet nog veranderd worden. Lijn 170 wordt gehandhaafd. Bij de analyse is gekeken naar scholieren. Het blijkt dat lijnen veel gebruikt worden door ouderen en scholieren; die gaan last hebben van de bezuinigingen. Scholieren hebben de fiets als alternatief. Promotie en autoluwe maatregelen worden vaak opgepakt. Effect is echter slechts op heel lange termijn merkbaar, terwijl er op korte termijn bezuinigd moet worden. De praktijk wijst uit dat de kostendekkingsgraad niet substantieel verbetert door meer promotie. Was het maar waar.

Wethouder De Paepe heeft in de aanloop naar het opstellen van de brief zorgvuldig laten kijken naar hetgeen gedaan is aan communicatie. Dat is heel veel. Gekeken wordt nog naar voorlichting aan ouderen. Het is verrassend te moeten constateren, dat over de brede linie niet tot het gewenste effect heeft geleid. Informatieborden maken deel uit van communicatie. Het is altijd vervelend dat er mensen zijn die de borden anders gebruiken dan waarvoor ze bedoeld zijn. In de kadernota wordt opgenomen, dat op de belangrijkste punten bij bushokjes ook de lijnen vergroot neergezet worden, zodat reizigers in één opslag kunnen zien hoe het lijnenspel loopt. In het PO is nadrukkelijk aandacht gevraagd voor creatieve oplossingen. O.a. de buurtbus is hierbij ingebracht. Het college heeft ingezet op de bus naar het SFG. De bezettingsgraad is echter zeer minimaal. Stel dat de gemeente geld zou moeten verdelen, zou dan ingezet worden op deze lijn? De heer Bovens merkt op, dat de bus een maand niet gereden heeft i.v.m. een omleiding. Wethouder De Paepe heeft dit onder de aandacht. Hij begrijpt dat de buurtbus op ruimte mate van enthousiasme kan rekenen.

De voorzitter geeft aan, dat voor 8 juni een reactie kan worden ingediend. De brief is al opgesteld. Ze vraagt of de reacties van vanavond nog worden meegenomen. Wethouder De Paepe zegt dat dit zeker de bedoeling is en dat de brief aangescherpt wordt.

6. Verblijfsaccommodatie Elysium (brief St. Rotte-Verband 28-02-11 / beantwoording college)

Dit agendapunt wordt behandeld na agendapunt 8a om 21.35 uur. De voorzitter merkt op, dat L3B en Fractie Neeleman dit punt op de agenda hebben geplaatst. Normaal gesproken moet er een oplegnotitie bijgevoegd worden, wat nu niet het geval is. Dit zal het presidium niet meer toelaten op de agenda.

Mevrouw Buijs legt uit, dat zij het punt heeft willen agenderen in de eerste commissie na reactie van het college op de brief van het Rotteverband d.d. 28 februari 2011. Dat is nu het geval; het college heeft op 2 mei de brief gestuurd. Hierin geeft het college aan op 26-4-2011 besloten te hebben geen medewerking te verlenen aan het voorstel van Elysium. Het college geeft als reden op dat het verzoek strijdig is met het bestemmingsplan. Als tweede reden wordt opgegeven dat er een beleidsnotitie in voorbereiding is omtrent het overnachten. Deze notitie zou naar verwachting in september 2011 vastgesteld kunnen worden. Daarbij maakt het college de kanttekening dat deze nieuwe nota voor het Elysium aanleiding kan zijn om een nieuw voorstel te doen. Wat ik in de stukken mis is het voorstel door Elysium gedaan. Ik wil graag weten van de wethouder waarom wij deze informatie niet gekregen hebben en geef hierbij aan er prijs op te stellen deze informatie als nog te ontvangen zeker gezien het mogelijk vervolg hierop. Een tweede vraag betreft het vaststellen van de nieuwe notitie over overnachten in het Recreatiegebied Rottemeren. Ik ga ervan

uit dat deze notitie voor de raad ter goedkeuring gelegd word en dat deze eerst in de commissie Ruimte besproken wordt. Daarbij vraag ik mij af of er voorschriften gewijzigd moeten worden in de doelstellingen van het Recreatiegebied. Volgens mijn informatie is overnachten tot op heden niet mogelijk omdat dit gebied uitsluitend voor dagrecreatie is.

De heer Braak heeft geen oplegnotitie. Hij vindt het zinvol om niet in nevelen te praten. Kan L3B aangeven wat zij vindt van de mogelijkheid van een hotel in het Rottemeren gebied? Dit was het oogmerk van het agenderen van dit stuk. Mevrouw Buijs denkt dat de heer Braak verder gaat dan zij beoogt; zij is op dit moment benieuwd naar wat er gaan de is. Om een mening over een hotel te kunnen vormen, zijn meer gegevens nodig. Hoe wil men dat aanpakken?

De heer Neeleman is blij met de inhoud van de brief. Hij sluit zich aan bij mevrouw Buijs. Hij hoopt dat de beleidsnotitie automatisch ter kennisgeving aan de raad komt.

De heer Muis is benieuwd naar de procedure van de beleidsnotitie m.b.t. overnachten. Hij neemt aan dat bij die procedure het bestuur van het recreatieschap aan bod komt. Graag verneemt hij op welke manier dit is.

Mevrouw Bouman begrijpt, dat het over een verblijfsaccommodatie gaat. De reactie van het college is voorlopig helder. Het CDA is in afwachting van de beleidsnotitie. Als er sprake is van een hotel, dan ziet het CDA dat met belangstelling tegemoet. Op dat moment kan de discussie gevoerd worden.

De heer Braak wacht de beleidsnotitie af. Hij vraagt zich af of er een bestemmingsplan komt waar het Elysium zich in kan vinden en dat daar overnachtingen zijn toegestaan. Of komt er een beleidsnotitie Rottemeren, wat groter is dan het bestemmingsplan wat Elysium betreft? Welke beleidsnotitie is in voorbereiding en hoe breed is dit?

Mevrouw Bal is benieuwd naar de invulling. In het verleden is er al het nodige over gezegd. In Bleiswijk is gezegd, dat het moest passen binnen het gebied. Hoe breed is de invulling?

Wethouder De Paepe constateert dat er vragen gesteld zijn m.b.t. de notitie inzake overnachting. De notitie betreft de gehele gemeente, maar spitst zich toe op de recreatiegebieden, zoals Rottemeren. Het recreatieschap Rottemeren zal erbij betrokken worden; het schap heeft de toekomstvisie in voorbereiding. Een hotel wordt hierin in beeld gebracht. De notitie komt ordentelijk in de commissie. De wethouder zou er prijs op stellen als het ook in de raad komt. Beleidsvorming wordt pas daarna vertaald in het bestemmingsplan. Richting L3B zegt de wethouder, dat het geen bewuste keuze was om de informatie niet te geven. Het college heeft de brief naar de commissie gezonden, omdat men wist dat hier in het verleden het nodige om te doen is geweest. In principe stuurt het college verzoeken van ondernemers niet naar de raad. Het is echter mogelijk om de informatie ter kennisgeving naar de commissie te sturen. De heer Neeleman maakt hier graag gebruik van. De heer Braak vindt het belangrijk dat bij agendering van een punt relevante stukken aangeleverd worden. Blijkbaar was er informatiebehoefte en het staat een ieder vrij dit op te vragen bij de griffie. De voorzitter had al uitgelegd, dat het niet helemaal soepel was verlopen.

7. Stukken ter advisering aan de raad:

- a. **Voorstelnr. 2011/39 tot instemming met 'het bod'woningmarktafspraken 2010-2020 Stadsregio Rotterdam van de gemeente Lansingerland en kennisname van de totstandkoming van de woningmarktafspraken 2010-2020 Stadsregio Rotterdam**

Dit agendapunt wordt verschoven naar de commissie van juni.

b. Voorstelnr. 2011/46 tot instemming met de stedenbouwkundige modellen 'hergebruik of dorps' voor zowel de locatie van het gemeentehuis in Bergschenhoek als Bleiswijk

De heer Van der Burg vindt het raadsvoorstel redelijk duidelijk v.w.b. de keuzes. Het CDA heeft de voorkeur voor hergebruik, dat biedt de meeste kansen aan de ontwikkelingen in de beide kernen. Het CDA denkt aan mogelijk gebruik voor maatschappelijke doeleinden. De behoefte aan woonruimte voor ouderen zal sterk toenemen; is dit een mogelijkheid die onderzocht kan worden? Bij de inschrijving zou ook bijvoorbeeld 3B Wonen mee kunnen doen. De financiële opbrengst moet wel voor ogen gehouden worden. Het CDA is voor het voorstel zoals het er ligt. Bij herontwikkeling gaat het CDA voor het dorpse karakter. Wanneer kunnen de resultaten van die inschrijving tegemoet gezien worden? Graag een moment noemen.

Mevrouw Bal is tevreden over de eerste stukken, hoewel het nog niet zoveel zegt over de financiën. Bij de stedenbouwkundige modellen komt het dorpse karakter terug. De VVD vindt het belangrijk dat activiteiten in de kernen, met name de horeca, levendigheid brengen in de kernen.

De heer Braak is positief, maar ook zorgelijk. Worden de beoogde opbrengsten wel gehaald? Hij wijst de wethouder op raadsvoorstel 2009/117 en 2007/159. Hierin wordt een aantal bedragen genoemd als onderbouwing voor de bouw van het nieuwe gemeentehuis. Het noemen van een bedrag van € 4,6mln schendt geen vertrouwelijkheid, vrij van de kapitaallasten. Het zit niet in lijn met de huidige stukken. Hoe gaat het college om met de financiering van het nieuwe gemeentehuis indachtig genoemde stukken? De PvdA stelt het zeer op prijs dat de Bergschenhoekse lint behouden blijft. Wel is de PvdA verrast over de opmerking, dat het model grootstedenbouwkundig niet verder is uitgewerkt. Daar staat het model voor de ontwikkeling locatie Stolk voor en dit past niet in de oorspronkelijk lintstructuur. Graag hoe dit heeft gekund in de geschiedenis. Hetgeen wordt voorgesteld voor Bleiswijk kan de PvdA ondersteunen v.w.b. het kleinschalige.

De heer Smolders vindt het voorstel helder. GL is niet voor afbreken en slopen van de gebouwen. Naast de economische waarde hebben de gebouwen een maatschappelijke of emotionele waarde. Wellicht zijn er raadsleden actief geweest in de gebouwen. GL vindt dat de maatschappelijke functies verder uitgediept kunnen worden, zoals mogelijkheden voor young professionals, kunst en cultuur, ateliers, theatergezelschappen. Voor GL ligt de nadruk op hergebruik. Kunnen in het marktonderzoek genoemde mogelijkheden onderzocht worden?

Mevrouw Buijs heeft de volgende bijdrage. Het betreft de huidige gemeentehuis locaties die leegkomen te staan als in 2012 het nieuwe gemeentehuis wordt opgeleverd. De gebouwen in Berkel worden ingebracht in de centrumontwikkeling van Berkel en Rodenrijs en maken geen deel uit van dit voorstel. De dependance van Bergschenhoek wordt verwijderd en onderliggende terrein wordt aangewend voor de uitbreiding van de oorspronkelijke bestemming begraafplaats, ook dit maakt geen deel uit van het raadsvoorstel. Voorzitter, toch heb ik over deze dependance een vraag aan de wethouder. Deze units zijn destijds aangekocht volgens mij voor een bedrag van € 2mln. Tevens is bij de aankoop gezegd dat hergebruik van deze units voor scholen of andere in de bedoeling lag. 1. Is met de nieuwbouw rekening gehouden met gelden die uit deze units vrij zouden komen? 2. Heeft de gemeente een bestemming voor deze gebouwen? 3. zo nee, waarom staan deze dan nog niet te koop aangeboden? Wat wel deel uitmaakt van het raadsvoorstel zijn de gemeentehuizen Bergschenhoek en Bleiswijk. De volgende opties worden beschreven: - verkopen in de huidige staat; - herontwikkelen van de bestaande panden tot andere (maatschappelijke voorzieningen); - herontwikkeling als woningbouwlocatie. Bij alle opties zal een wijziging van de bestemming nodig zijn. Het traject van de bestemmingswijziging kan pas worden ingezet als bekend is welke optie het wordt. Het feit dat de opbrengsten van de locaties als kostendrager dienen voor het nieuwe gemeentehuis betekent m.i. een voortvarende aanpak. Voorzitter, ik wil de wethouder dan ook vragen of er een tijdpad is, hoelang een optie onderzocht wordt op de haalbaarheid of dat de 3 opties gelijktijdig starten en dat de eerste de beste slagingskans de definitieve keuze wordt, uitgaande van de stedenbouwkundige modellen "hergebruik of dorps". Voorzitter, ik heb over de

dorpse uitstraling van de locatie Bergschenhoek een vraag. Als ik op blz.5 de historiekwaliteit, de doelstelling en de ontwikkeling van de Bergweg Noord lees stuit ik op de tekst: De ontwikkeling van de naastgelegen locatie voormalige garage Stolk is niet geheel eigen aan het lint. Onze fractie heeft al eerder een vraag over de locatie Stolk gesteld en wel of deze locatie al een bouwvergunning heeft omdat de verkoop van appartementen in volle gang is. Als je het stedenbouwkundig verslag leest t.o.v. de locatie Stolk, kan je van een foute ontwikkeling spreken, zoals er helaas al meer zijn gemaakt in Lansingerland. Ik denk aan de Tol in Berkel. Ik ben mij bewust dat de locatie Stolk geen deel uitmaakt van het voorstel maar het heeft wel invloed op de ontwikkeling van de locatie Gemeentehuis Bergschenhoek. Ik zou graag willen weten of de locatie Stolk nog te keren is.

De heer Van der Beek stemt in met het voorstel. Voor de CU zijn de uitgangspunten goed; hergebruik is de beste optie. Maatschappelijk gebruik en duurzaamheid kunnen ook genoemd worden. De optie stedelijk is absoluut niet aan de orde. Aan de locatie Stolk moeten maar niet teveel woorden gewijd worden; dit past absoluut niet in de lintbebouwing en structuurvisie. Kan er iets meer gezegd worden over een tijdspad?

De heer Hendrikse is benieuwd naar de procedure. Het terrein Stolk viel D66 ook op. D66 zet vraagtekens bij de opbrengst. De gemeente zal zich behoorlijk laten leiden door de financiële mogelijkheden. Het gaat niet om monumentale panden, dus enige vrijheid wordt genomen. In het voorstel staat dat bestaand groen zo veel mogelijk gehandhaafd moet worden. Dit zou standaard moeten zijn; eventueel moet het gecompenseerd worden.

De heer Neeleman heeft een andere inslag. Hij is voor hergebruik, maar om een andere reden. De panden worden ingebracht i.v.m. gelden voor het nieuwe gemeentehuis. De beoogde opbrengst van vier panden is € 4,6mln. Als er een andere functie komt voor de gebouwen, komt er een probleem met het fonds bovenwijkse voorzieningen. Om vermenging van gelden van het grondbedrijf en het gemeentehuis te voorkomen, is hergebruik zinvol.

Wethouder Den Uil legt uit, dat alle drie de varianten gelijk op de markt gezet worden. Getracht wordt om voor de zomervakantie aan te besteden. Voor het bestemmingsplan moet er duidelijkheid zijn. De nieuwe functie hangt van de aanbesteding af. Voor de invulling van de gebouwen hoort de wethouder creatieve doelen. Als er iemand is, die de panden hier voor gebruiken wil en voldoende geld binnen brengt, is dat prima. In het kader van duurzaamheid is het het mooist als de panden blijven staan. Als er echter iemand is die er een andere dorpse invulling aan wil geven, wil het college daar ook voor gaan. De wethouder constateert een brede consensus over een dorpse ontwikkeling. De planning is enorm van belang, want in het 2^e kwartaal 2012 worden de panden verlaten. Er zal een snelle doorloopprocedure moeten zijn m.b.t. het bestemmingsplan. Als de panden gesloopt gaan worden, moeten ze zo snel mogelijk weg zijn i.v.m. beheerskosten. De urgentie is volstrekt duidelijk bij het college. Het DPO onderzoek geeft aan dat voor de kern Bleiswijk nog 50m2 ruimte is en in 2020 150m2 voor horeca. Er is weinig gelegenheid om op deze plek winkels te gaan ontwikkelen. Bij de vraag worden winkels dan ook niet meegenomen. Mevrouw Bal zou graag een horeca-invulling willen zien. Wethouder Den Uil merkt op, dat het dan wel om heel grote horeca zou gaan. Horeca is op een andere plek wel mogelijk, zoals Kranenburgplein en andere pleinen. Stolk heeft een onherroepelijke bouwvergunning, dit is gebaseerd op een gewijzigd bestemmingsplan. Hier is derhalve niets meer aan te doen. Het heeft inderdaad een grootstedelijke uitstraling; er waren oplossingen voor het parkeren. Appartementen zijn bijna allemaal verkocht en men gaat starten. Sloop vindt in augustus plaats. De opbrengst van de dependance Bergschenhoek is niet meegenomen in de berekening van het gemeentehuis. Er loopt een onderzoek naar mogelijk hergebruik. Het staat nog niet te koop. Tijdspad en slagingskans zijn moeilijk in te schatten. Het hangt ervan af hoe de markt zich hierin beweegt. Een aantal kandidaten heeft zich gemeld, maar het is de vraag of ze er wat mee doen. Woningbouw zou mogelijk kunnen zijn, bijvoorbeeld door 3B Wonen of uitgifte van kleinschalige kavels. De opmerking van D66 over de compensatie van groen wil de wethouder meenemen.

De heer Braak had nog een vraag over de beoogde opbrengsten. Wethouder Den Uil weet niet wat de opbrengst is. Er is een geprognosticeerd bedrag. Als de biedingen binnen komen, kan er meer over gezegd worden. Het college zal zo snel mogelijk met de uitkomsten naar de commissie komen. De vraag over het fonds bovenwijks kon de wethouder niet helemaal plaatsen. De heer Neeleman vroeg of het college zeker weet, dat er geen vermenging gaat optreden met het grondbedrijf. Wethouder Den Uil weet dit zeker.

De heer De Haas vraagt of het om een openbare inschrijving gaat of een onderhandse. Wethouder Den Uil antwoordt dat de randvoorwaarden nu op een rij gezet worden. De komende tijd zal bepaald worden of het openbaar of onderhands gaat. De heer De Haas vindt het belangrijk, dat zo veel mogelijk mensen kennis nemen van de mogelijkheid in te schrijven. Wethouder Den Uil zegt dat dit helder is. Randvoorwaarden moeten ook helder zijn.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

c. Voorstelnr. 2011/47 tot kredietaanvraag sloop kassen Bleiswijk

De heer Dirkzwager spreekt zijn afkeuring uit over de manier van vergaderen. De discussietijd is van tevoren bepaald, maar wellicht is wel meer tijd nodig. De voorzitter legt uit, dat dit in het presidium besproken is. Deze manier van vergadering zal geëvalueerd worden. De heer Dirkzwager is het er niet mee eens.

De heer Dirkzwager had de vraag gesteld m.b.t. de kassen, ervan uitgaande dat dit zonder kosten zou kunnen gebeuren. Wellicht zou de gemeente zelfs geld toe kunnen krijgen. Nu wordt er € 105.000 gevraagd. Hij neemt aan, dat er nog geen aanbesteding gedaan is. Hoe komt het college dan aan het geraamde bedrag? De prijzen van de materialen in de kassen, aluminium en glas, lopen op. Onlangs zijn kassen gesloopt aan de Zuidersingel en Molenweg en dit heeft de gemeente € 50.000 opgeleverd. De wethouder zou het eerst moeten aanbesteden en dan pas terug komen bij de raad om een krediet.

De heer Van der Beek vindt het fijn dat dit geregeld is. Het onderwerp is door de CU ook in de commissie AB aangekaart. Niet uitstellen of onderzoeken, weg ermee.

De heer Muis vraagt of nagedacht is over de situatie die ontstaat na de sloop. Wat kost het beheer van de gronden? Hoeveel sloop is er exact nodig voor de realisatie van het kinderdagverblijf? Wat kost dit deel? Wordt dit gedekt uit die € 16.800? Wat is de bestemming van het andere perceel? Zijn hier plannen voor? Blijft het de functie tuinbouw houden?

De heer Neeleman is benieuwd naar wat het op zou kunnen leveren of wat de sloopkosten daadwerkelijk gaan worden. Hij heeft er moeite mee, dat het bedrag van de sloop wordt opgeteld bij de boekwaarde. € 50,00/m² zou de marktwaarde kunnen zijn. Het gaat echter om een hele oncourante kas, daar moet de boekwaarde niet van verhoogd worden met de sloopwaarde. Kan de sloopwaarde niet als verlies genomen worden?

De heer Smolders is getriggerd door de opmerking van de heer Dirkzwager. Hij is derhalve benieuwd naar een mogelijke opbrengst.

De heer Braak denkt dat het een hamerstuk blijft. Aansluitend bij D66 vraagt hij wanneer wordt voorzien in het in exploitatie nemen van de gronden. Wat wordt tot die tijd de bestemming?

Mevrouw Bal wil juist pleiten voor sloop. Het is een plek waar hangjongeren voor overlast zorgen. Hoe sneller het afgebroken is, hoe beter. De VVD heeft begrepen, dat er vorderingen zijn met Katalpa; het lijkt erop dat het op korte termijn wordt ingevuld.

Het verbaast de heer Van der Burg dat het geen vertrouwelijk stuk is, nu er nog niet is aanbesteed. Als het bedrag op tafel ligt, is de gemeente het ook kwijt. Wat wordt de bestemming van het terrein in het kader van toerekening van kosten? Een gedeelte is voor het kinderdagverblijf.

Wethouder Den Uil legt uit, dat het college met de kredietaanvraag de boer op gaat. De sloop wordt aanbesteed. De kassen zijn weinig geld meer waard, het is leeg gestolen, kaal en van hout. Als het geld niet nodig is, wordt het niet opgeteld bij de boekwaarde. Het object moet gesloopt worden, want het geeft alleen maar overlast. De kredietaanvraag vindt plaats aan de hand van een directieraming. Dit is altijd openbaar. De laagste inschrijver mag het werk hebben. De heer Neeleman denkt dat de kas aan de Lijsterlaan wellicht meer de kas van de heer Dirkzwager is. Wethouder Den Uil weet dat de kassen die onlangs gesloopt zijn in Berkel nog relatief goed waren; die hadden nog restwaarde. In de structuurvisie 2020 is aangegeven dat de gronden in 2020 grond voor woningbouw gaat worden. Tot die tijd is de bestemming glastuinbouw. Iemand zou er iets mee kunnen doen in die sfeer, maar dat is erg onwaarschijnlijk. Het beheer van braak liggend land is goedkoper dan wat er nu staat. Op dit moment is er sprake van overlast. De heer Braak vraagt wat er tot 2020 met de grond gedaan wordt. Komen er koeien te lopen? Wethouder Den Uil legt uit, dat het gemaaid wordt. Een gedeelte wordt kinderdagverblijf. Mocht er iemand zijn die het wil huren, dan graag.

De heer Dirkzwager wil graag wedden met de wethouder over de opbrengst. Wethouder Den Uil zal uiteraard de uitslag van de aanbesteding kenbaar maken. Dan is ook duidelijk of het krediet nodig is geweest. De heer Braak is van mening, dat het college de opdracht moet krijgen om iets met de grond te doen, zodat het een opbrengst krijgt. Wethouder Den Uil zegt dat er dan wel net iemand moet zijn, die er iets mee wil.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

d. Voorstelnr. 2011/52 tot gemeentelijke coordinatieregeling Rodenrijseweg 265 en Waddenweg 124 e.v.

Mevrouw Bal lijkt het een goed plan. Het kan uitgevoerd worden.

De heer Vink heeft begrepen, dat het bedrijf nog in gebruik is. Dit levert hinder op. Hoe kan er gestart worden met de bouw? Bewoners kunnen toch niet geconfronteerd worden met het nog in werking zijnde bedrijf?

De heer Dirkzwager weet dat de ondernemer een nieuw bedrijf gekocht heeft in Bergschenhoek. De verhuizing is al gaande. Welke betekenis heeft de Hinderwetcirkel nog als het bedrijf weg is? Het is nu van de gemeente en het bedrijf gaat weg.

Wethouder Den Uil is er ook van op de hoogte, dat de ondernemer aan het verhuizen is. Voor de zomervakantie zal ondernemer vertrokken zijn. De cirkel ligt op de bedrijfsbestemming. Om dit te beperken aan de voorkant, kan het niet meer van invloed zijn op de woningen aan de achterkant.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

8a. Actualiteiten uit het college

HSL geluidsoverlast

Wethouder De Paepe heeft geen actuele toevoegingen aan de laatste memo.

De heer Van der Burg leest over een brief van het IPO aan het ministerie. Het is een goede zaak als er van die kant druk komt. Kan de commissie een afschrift van de brief krijgen? De metingen zijn afgerond, maar het is nog niet duidelijk wanneer de definitieve eindrapportage beschikbaar is. Hoe zit het met de afstemming tussen TNO en DCMR? Op 6 april werd gezegd, dat de geluidskaart binnen 3 weken beschikbaar zou zijn. Hoe staat het hier mee?

De heer Braak had na alle commotie van 21 april verwacht dat er een verwijzing in de memo van de wethouder zou komen over hoe hij omgaat met zijn activiteiten richting het parlement., daar er hier met veel poeha een motie is vast gesteld. De PvdA ontbreekt nu inzicht in de houding van het college.

Mevrouw Buijs merkt op, dat de gemeente wil wachten op de eindrapportage. Op basis van de eindrapportage kan een plan gemaakt worden. Dit zal na het zomerreces tot stand komen.

Wethouder De Paepe zal de brief van het IPO de commissie doen toekomen. De afstemming tussen TNO en DCMR loopt, beide zijn betrokken bij de validering van de gegevens. De motie is door een ruime meerderheid van de raad aangenomen; het college gaat dit uitvoeren. Zeer binnenkort gaat er een uitnodiging naar de Tweede Kamercommissie, maar afstemming zal wellicht enige tijd duren. Het college zal een goed programma voorbereiden. De heer Braak merkt op, dat er binnenkort een overleg is in het parlement, waarbij vragen aan de minister gesteld kunnen worden. De PvdA fractie, die de motie niet nodig vond, is druk bezig om Kamerleden te activeren. Het is een uitgelezen moment om in te gaan op de motie. Wethouder De Paepe zal handelen naar de motie. Het gaat om het uitnodigen, bij te praten en te informeren. Het college voert de motie uit.

Wethouder Den Uil meldt dat de geluidskaart a.s. vrijdag op internet komt te staan. Verder meldt hij dat vandaag de contracten zijn ondertekend m.b.t. de grond bij Caleido. Half juni gaat men heien. De commissie reageert hierop met applaus.

8b. Actualiteiten uit de commissie

8c. Stadsregionale zaken/verbonden partijen

Geen opmerkingen.

9. Rondvraag en sluiting

De rondvragen zullen schriftelijk gesteld worden, maar niet als art.37 vragen behandeld worden. Antwoorden zullen z.s.m. volgen.

De voorzitter dankt aanwezigen voor alle beraadslagingen. Niets meer aan de orde zijnde, sluit zij de vergadering om 21.50 uur. Na een pauze van 10 minuten zal zij om 22.00 uur de besloten vergadering openen.