

Datum

Datum vergadering 6 april 2011

Onderwerp Cie Ruimte

Registratienummer BV11.0044

Aanwezig

E. Bal, VVD; G. van der Beek, CU; J.P. Blonk, voorzitter;
R. Braak, PvdA; N. Bouman-Quist, CDA; C. Buijs,
Leefbaar 3B; J. van der Burg, CDA; H. Dirkzwager,
Leefbaar 3B; P.S.G.M. de Haas, Partij tot behoud huis
De Haas; C.W. Markus, CU; M. Muis, D'66; E. Neeleman,
Fractie Neeleman; J. Pat El, VVD; S. Smolders,
GroenLinks; F. Vink, CDA; namens college/ambtelijke
organisatie: wethouder H. de Paepe, wethouder J. den
Uil, L. van den Houten, griffier

Afwezig

G. Bovens, PvdA; A. Hendrikse, D'66

Verslag

M.C. Jansen-Versluis

Afdeling

Griffie

Lianne van den Houten

Telefoon

(010) 800 43 92

E-mail

lianne.van.den.houten@lansingerland.nl

1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Hendrikse en Bovens. Ten aanzien van het toegevoegde agendapunt, Dorpsstraat in Bleiswijk, legt de voorzitter uit, dat besloten is tot een versnelling in de politieke besluitvorming. Als het project eerder kan starten, kunnen de winkeliers er in de decembermaand, na de afronding van het project, ten volle van profiteren.

Ter vergadering wordt uitgereikt:

- Vertrouwelijke brief inzake Bergschenhoek Centrum (in enveloppe)
- Memo stands van zaken HSL, staat ook op het RIS

2. Inspreker(s)

Er hebben zich geen insprekers gemeld.

3. Vaststelling verslag commissievergadering 16 maart 2011

Blz.13, 3^e alinea, onderaan: het woordje 'voeren' moet vervangen worden door 'boeren'.
Met genoemde opmerking wordt het verslag vastgesteld.

4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen

De agenda wordt ongewijzigd gehandhaafd.

Inventarisatie rondvraag:

Mevrouw Bouman: Swelinckstraat te Berkel en Rodenrijs.

De heer Van der Burg: geluidskaart Lansingerland 2020.

De heer Pat El: Sterrenpark bij de Sterrenwijk.

De heer Braak: ondergrondse vuilcontainers en conventant Rotterdam The Hague Airport.

De heer Neeleman: fietstunnel Boterdorpseweg.

De heer Muis: voortgang A13/A16.

De heer Dirkzwager: leegstaande oude kassen aan Hoekeindseweg, in eigendom van de gemeente.

5. HSL geluidsoverlast

Naar aanleiding van vragen van het CDA d.d. 16 maart en de brief van het college d.d. 22 maart.

De heer Van der Burg vindt het de moeite waard, dat er veel aandacht wordt besteed aan dit onderwerp. Er is veel informatie gekomen de laatste weken: de rapportage van TNO, een brief van het ministerie en de Tweede Kamer, een brief van het college en een paar updates van het informatiebulletin van het college. Het CDA heeft schriftelijk vragen gesteld en hier zijn antwoorden op gekomen, waarvoor dank. Richting minister Schulz is in februari een brief gestuurd over de toepasbaarheid van het reken- en meetvoorschrift rail/verkeerslawaaier. Is op deze brief al een reactie gekomen? Zo niet, wanneer denkt het college hier op te rappelleren? Op 18 november 2010 zijn er aanvullingen gedaan bij de procedure die Lansingerland heeft ingesteld bij de Raad van State en het ministerie van VROM, inzake handhaving spoor. Het is nu 5 maanden stil; is er iets te melden? In de update zijn de resultaten van gesprek met TNO en DCMR d.d. 5 april nog niet bekend. Wat is hier uitgekomen? Is men er uit gekomen? Wat zijn de conclusies die getrokken kunnen worden? Aan de metingen is een presentatie verbonden; is hier al iets over te zeggen? In de brief van 1 maart bericht het college aan de raad, dat er nog geen conclusies getrokken kunnen worden op dit moment, wat het betreft slechts een deelrapportage van TNO. Hoe anders legt het ministerie de rapportage uit. Citaat: om een uitspraak te kunnen doen over de huidige geluidssituatie heeft TNO aanvullende emissieberekeningen uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de geluidbelasting bij de dienstregeling voor het kalenderjaar 2011 binnen de in het tracébesluit genoemde voorkeurswaarde dan wel de eerder verleende hogere waarde blijft. Het ministerie gaat met deze resultaten vrolijk aan de haal en schrijft aan de Kamer niets over het feit dat het een deelrapportage betreft. Metingen aan de oostelijke kant hebben nog niet plaats gevonden. Men concludeert vrolijk dat 2011 gedekt is. Iedereen blij en Lansingerland blijft verdwaasd achter. Hoe anders had het CDA dan ook het antwoord verwacht van het college op deze voorbarige conclusies. Het college vindt ook dat de conclusies voorbarig zijn. Het CDA wil dat het college hier dan ook gelijk op reageert d.m.v. een brief richting de Tweede Kamer, dat Lansingerland zich geenszins voelt aangesproken door de getrokken conclusies. In dezelfde brief kan aangegeven worden dat de minister op 2 gedachten hinkt. Vorig jaar werd in het AO van mei gezegd, dat er alleen met meetresultaten zou worden gewerkt en nu voert het ministerie weer aanvullende berekeningen uit om de zaak kloppend te krijgen. M.b.t. het definitieve materiaal: In de brief van het college wordt hier weinig over gezegd. Wanneer kan het gaan rijden? Het CDA betreurt het, dat het college alvast zelf de conclusie trekt dat zolang er niet aan het definitieve materiaal gemeten gaat worden het ministerie wellicht niets gaat doen aan de schermen. Deze conclusie had men aan het ministerie moeten laten. Het ziet er somber uit voor Lansingerland als men dit zelf in de stukken gaat schrijven. Conclusie: het CDA staat voor een definitieve aanpak en een goede aanpak van de HSL. Niet alleen m.b.t. het geluid, maar ook m.b.t. de overlast door snijding door het hart van de gemeente. Het is echt een monster midden in de gemeente. Iedereen in de raad heeft leefbaarheid hoog staan. Het verbaast het CDA dat in de vorige raadsperiode in februari 2010 een motie is aangenomen om de A13/A16 te ondertunnelen, terwijl er een monster voor de kachel ligt. Deze kan in alle openheid doorrazen met een afgrijselijke impact, zonder dat men zich afvraagt of ondertunneling niet nodig zou zijn. Het CDA vindt dit zorgelijk. Dus: graag zo spoedig mogelijk een brief naar de voorzitter van de Tweede Kamer over de onjuiste interpretatie van de minister m.b.t. het deelrapport. In de brief ook duidelijkheid eisen wanneer men in Lansingerland een definitieve situatie tegemoet mag zien; wanneer komen die Ansaldo treinen? Wanneer wordt hier aan gemeten? Graag ook het ministerie houden aan de toezeggingen m.b.t. de schermen. Tenslotte wil het CDA het college uitnodigen om met de raad in gesprek te gaan over de mogelijkheden voor een definitieve oplossing d.m.v. een overkapping.

Mevrouw Buijs heeft de volgende bijdrage. Ik heb geen vragen aan de wethouder maar wel een voorstel aan mijn collegae commissieleden. Leefbaar3B vraagt steun bij Tweede Kamer voor aanpak HSL-overlast. Leefbaar3B stelt voor om aan alle politieke partijen van Lansingerland, die vertegenwoordigd zijn in de Tweede Kamer, in de persoon van de leden van de vaste

Kamercommissie uit te nodigen voor een bezoek aan Lansingerland. Deze uitnodiging zal dienen uit te gaan van de voltallige Raad van Lansingerland en Leefbaar 3B wil, als lokale partij zonder eigen vertegenwoordiging in de Tweede Kamer, het voorzitterschap van de bijeenkomst op zich nemen om de HSL-overlast te bespreken en die tevens te laten horen door een locatiebezoek. Leefbaar3B ziet het doel van dit bezoek tweeledig. Allereerst om aan de leden van de vaste kamercommissie te laten weten dat de leefbaarheid van veel bewoners van Lansingerland onder grote druk staat en dit ook te staven in een bezoek aan de locaties met de meeste overlast. Ten tweede wil Leefbaar 3B, zolang er geen oplossing is voor de overlast, een snelheidsbeperking (max.70km/u) van alle treinen die op het HSL traject over het grondgebied van Lansingerland rijden. Leefbaar3B geeft met dit voorstel ook een signaal van ondersteuning aan het College van Lansingerland voor stevige besprekingen met het Ministerie van Infrastructuur en Milieu omtrent de problematiek HSL-overlast. Het belang van de HSL-overlast wordt raadsbreed onderkend en overstijgt de eigen politieke agenda. Een breed ingezet plan zal volgens Leefbaar3B ieders instemming dragen. De bewoners die dagelijks geconfronteerd worden met de overlast, voelen zich in de steek gelaten, omdat de onderzoeken en uitspraken op de lange baan geschoven worden. Juist deze onderzoeken zouden moeten aantonen dat de bewoners gelijk hebben met hun klacht, dat de oorspronkelijke afspraken door de overheid niet worden nagekomen. De oplossingen voor de problemen lijken echter nog erg ver weg. Het gezamenlijk optrekken van alle fracties in de raad van Lansingerland samen met de fracties in de Tweede Kamer is volgens Leefbaar3B een must, waar niemand op tegen kan zijn. De inzet van iedereen is van groot belang om het Ministerie van I&M te doordringen van zijn verantwoordelijkheid voor deze overlast.

De heer Braak had in februari vragen gesteld aan de wethouder n.a.v. het rapport van TNO. De PvdA was verrast door het antwoord van de wethouder. Hij had een ambtelijk medewerker afgevaardigd naar het overleg op het ministerie. Hij stelde, dat het een technisch overleg betrof, waarbij zijn aanwezigheid als bestuurder niet nodig was, daar nog niet alle resultaten van de onderzoeken binnen zijn. Het betrof een deelrapport en de geluidschermen hadden natuurlijk zijn aandacht. De PvdA is van mening, dat het hebben van aandacht voor de mensen van Stop Herrie HSL en alle inwoners die voor L3B gestemd hebben het wellicht niet zo prettig is, dat deze actie op deze manier wordt uitgevoerd. Een officiële brief van de minister gaat naar de Tweede Kamer en wordt onmiddellijk door de media opgepikt. Maar de wethouder van Lansingerland doet dit af als: ik wacht het nog even af. De PvdA heeft hier ontstemt op gereageerd. Deze ontstemming wordt in een goed oppositioneel samenwerkingsverband door het CDA overgenomen. De PvdA heeft dan ook weinig toevoegingen m.b.t. de inbreng van het CDA. De PvdA stelt een presentatie van TNO erg op prijs; deze toezegging duurt al veel te lang. De PvdA is niet tevreden met het optreden van het bestuur. De oppositie kan het bestuur ook niet aansporen. Alle HSL moties door de oppositie worden door de coalitiepartijen getorpedeerd. Het bestuur is niet aan te sporen zonder steun van de collegepartijen. Dit is een zorgelijke conclusie in het duale stelsel, die hopelijk wordt meegenomen naar de bijltjesdag van 2014. Richting L3B wil de PvdA aangeven: de PvdA heeft de Kamerleden al op bezoek gehad, de HSL overlast is al besproken en het estafettestokje is overgegeven aan de nieuwe lichting. Mevrouw Buijs begrijpt dat er al goed contact is geweest, wellicht ook bij andere fracties, maar het gaat L3B om de gezamenlijkheid. Dus graag in een groter verband. De heer Braak waardeert de inbreng van L3B, maar vraagt zich af wat voor zin het heeft om Kamerleden uit te nodigen en te interesseren voor het belang van HSL overlast als het collegebestuur laks opereert. Het voorstel voor een snelheidsverlaging waardeert de PvdA; hij kan al een fantastisch bericht in de Telegraaf zien: flitspaal op HSL tracé in Lansingerland. Leuk, zo boven het viaduct.

Mevrouw Bal spreekt de volgende woorden. Eind 2008 werd dit dossier gestart. Vanaf die tijd verzoekt deze raad zowel aan de Tweede Kamer en de Provincie de problematiek van geluidsoverlast serieus te nemen. Meten is weten kwam uit Den Haag. Deze week kwam opnieuw de berichtgeving dat er niet gemeten kon worden. Toen dit doorkwam dacht ik aan de soap allo allo waar de agent zegt: I only say this once. Het regent, het sneeuwt en er is geluid van werkzaamheden zeker in een gemeente waar nog de nodige huizen gebouwd dienen te worden. Wij kunnen aan de inwoners van Lansingerland niet meer uitleggen waarom dit alles maar blijft duren.

Kan de wethouder uitleggen waarom er op dit moment nog niet gemeten kan worden? Wat houdt het op? Waarom wordt het cumulatierapport niet meegenomen naar Den Haag?

De heer Neeleman heeft de beantwoording van de vragen van het CDA gelezen. De zinsnede bij de tweede bullit triggert hem. Hij citeert. Hij heeft er lang over nagedacht en weinig van kunnen maken. Wel heeft hij kennis gemaakt met het kostbare dossieronderzoek bestuurlijke besluitvorming. Hier staat iets anders in: na realisatie van de HSL zal de effectiviteit van de geluidschermen worden beoordeeld. In het onderzoek van DCMR zijn de geluidschermen als akoestisch absorberend beoogt. Dit is pertinent onjuist. Als de schermen gewogen worden toegepast, zou extra onderzoek moeten volgen. Dit is er niet geweest. De heer Neeleman distantieert zich van de brief van het college op de vragen van het CDA.

De heer Muis vindt het goed dat het CDA het college scherp houdt met de vragen, de vragen worden door D66 gedeeld. De beantwoording leidt tot een mooi actielijstje voor de wethouder. Data en acties moeten wel wat concreter worden gemaakt. Om de wethouder te helpen hebben we de acties op een rijtje gezet. Er kan gemeten worden aan de oostzijde. Wethouder geeft aan dat eea nauwgezet te volgen en zo nodig op spoed aan te dringen. Dit lijkt ons nu wel gepast, actie 1 is dus, met spoed bij het rijk aandringen op uitvoeren metingen aan de oostzijde. Met betrekking tot het overleg tussen DCMR en TNO stelt de wethouder dat als na validatie “een aantoonbare problematiek geïd kan worden”, per omgaande de minister daarop aan te spreken. Dus indien problematiek wordt gedeeld, is actie 2. Aanspreken minister. Horen dan ook graag wanneer en op welke wijze. Mbt de vraag of de V250 voldoet aan de TSI-normen wordt aangegeven dat er een testprogramma loopt en dat in april 2011 een geluidstest plaats vindt, actie 3. Aangeven welke datum de test wordt uitgevoerd. Mbt de schermen geeft de wethouder aan “alles in het werk te stellen” om zo spoedig mogelijk onderzoek te laten uitvoeren. In het memo informatie HSL-Zuid van 9 maart werd al gesteld dat het ministerie de bereidheid heeft uitgesproken hieraan medewerking te verlenen, actie 4. Wanneer en op welke wijze onderneemt de wethouder actie op dit punt? Tot slot trekt het CDA een parallel met de verbinding A13/A16. Wij zien ook een parallel. Op beide dossiers horen en zien we weinig voortgang.

De heer Smolders heeft de inbreng van de andere fracties angehooord; hij stelt die bijdragen op prijs. De lakse houding van het college stelt hij minder op prijs; het gemak waarmee een ambtelijke afvaardiging wordt geregeld. De minister en de politiek lopen er mee weg en de wethouder geeft op dat moment niet thuis. Dus graag een daadkrachtiger optreden van het college. GL heeft gedurende het proces telkens contact gehad met de GL-fractie in de Tweede Kamer. Kamerleden zien echter andere belangen dan alleen het plaatselijk belang van Lansingerland. GL wil de Kamerleden uitnodigen, maar het staat het college ook vrij om Kamerleden uit te nodigen.

Voor de heer Van der Beek is het duidelijk, dat het dossier leeft bij iedereen. Het is belangrijk, dat er adequaat gereageerd wordt. Wanneer gaat de wethouder de volgende actie nemen en wanneer gaat hij brieven sturen naar de minister en/of Tweede Kamer? Dit moet gebeuren. De CU heeft ook veel contact met de fractie in de Tweede Kamer; ze zijn hier al geweest, alsmede de medewerker van de vaste Kamercommissie. De CU ziet het niet zitten om de fracties apart uit te nodigen. Wellicht kan L3B alle fracties tegelijk uitnodigen. Het zou goed zijn, als de gehele commissie een keer aanwezig is. Wel is duidelijk, dat Kamerleden ook andere belangen hebben.

Wethouder De Paepe begrijpt, dat het betoog van het CDA wordt ondersteund. De strategie van de gemeente is een en andermaal uitgelegd. Het is geen arrogantie van de wethouder als hij het overbodig vindt om dit nogmaals te doen. Het college wil positie opbouwen. Op het moment dat er daadwerkelijk met succes verdere stappen gezet kunnen worden, wil het college ze dan ook zetten. Het college wil geen stappen zetten als vervolgens van de rechter een verwijzing naar de uitspraak van de stichting verkregen wordt. Het college wil de zorgvuldig opgebouwde positie niet in de waagschaal stellen. Het is niet verstandig om richting de burgers het te doen voorkomen alsof het eenvoudig op te lossen is. Van de zijde van het college wordt er nadrukkelijk en alert gereageerd

op alles wat er in het HSL dossier gebeurt. Waar de aanwezigheid van de wethouder gewenst is, is hij er ook. De bestuurder hoeft niet aanwezig te zijn bij een ambtelijk, technisch overleg. De heer Braak benadrukt dat het ambtelijk overleg ging over een brief die de raad vreselijk raakt. De minister reageert redelijk laconiek t.a.v. het TNO rapport. De wethouder had een signaal af kunnen geven. Wethouder De Paepe legt uit, dat het niet over de brief ging; het ging over het rapport van TNO. De heer Braak stelt dat als er een AO is over het dossier, terwijl dit samen valt met een brief met een dergelijke importantie, dan moet de wethouder daarbij aanwezig zijn. Bestuurlijke aanwezigheid geeft dan een enorm signaal af richting de eigen inwoners. Wethouder De Paepe heeft een goede positie richting de minister opgebouwd. De brief is de basis voor de gemeente om straks de minister aan te spreken en zo nodig procedures te volgen. Dit gaat het college zeker doen als daar aanleiding toe is. De wethouder vervolgt zijn betoog. Er worden nog steeds meting uitgevoerd. De wethouder begrijpt de vragen hieromtrent. Hem werd onlangs in de praktijk duidelijk wat wind doet als het gaat om geluid. Als de wind de andere kant op staat, is een drukke weg niet merkbaar. Het meetprogramma kan alleen uitgevoerd worden bij de juiste meteorologische omstandigheden. Eén keer kon niet gemeten worden, toen het wel mogelijk was. Morgen wordt er weer gemeten. Er zijn maatregelen getroffen m.b.t. de bouwwerkzaamheden in de buurt. Afgelopen week is overleg geweest met het ministerie, komende week is er opnieuw overleg. Daarna gaat het college reageren aan de hand van de feiten die er zijn. Dankzij de discussies heeft TNO toegegeven, dat het rapport niet 100% deugt. Het is beter eerst te kijken naar wat er op tafel ligt, dan onmiddellijk te reageren, met het risico dat het niet klopt. Het college heeft toegezegd, dat er een presentatie komt van TNO/DCMR. Dit zal gebeuren als de feiten helder zijn. De heer Braak denkt dat als de gemeente blijft wachten op feitelijke eindconclusies van het TNO rapport, terwijl de minister op basis van voorlopige conclusies de media steelt, dan kan de presentatie wel eens als mosterd na de maaltijd kunnen komen. Graag zo snel mogelijk die TNO presentatie op basis van de tijdelijke resultaten; dan kan er publicitair nog wat bereikt worden. Wethouder De Paepe heeft dit al toegezegd. Als de commissie het nu al wilt, kan dat. Er vindt inmiddels een aanvulling plaats m.b.t. het rapport; de commissie is er meer bij gebaat om te reageren op wat juist is. Mevrouw Bal vindt het van belang te weten wanneer TNO kan afronden. Wethouder De Paepe benadrukt, dat de minister heeft gereageerd op het deelrapport. Wellicht worden conclusies getrokken, die niet terecht zijn. Als blijkt, dat het onterecht is, zal het college tussentijds reageren. De verwachting is dat e.e.a. na 12 april is afgerond; dan komt het naar het college. Zodra het gevalideerd is, zal het college aan het presidium vragen wanneer de presentatie gegeven kan worden. Het college wil niet reageren op informatie die niet valide is; dat zou de positie verzwakken. Een aantal metingen moeten nog verricht worden; daarna komt het definitieve rapport. Het college wil eerst de echte feiten kennen; de minister kan daarop aangesproken worden.

De heer Van der Burg vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de brief d.d. 1 februari aan de minister inzake het meet- en rekenvoorschrift. Heeft het college zich voorgenomen hier op te rappelleren? En hij vraagt naar de stand van zaken inzake de RvS procedure; er is aanvullende informatie verstrekt door de advocaat. Wethouder De Paepe antwoordt, dat de minister nog niet heeft gereageerd m.b.t. het meet- en rekenvoorschrift. Wel is bekend dat er overleg heeft plaatsgevonden met de provincie. De commissie zal hierover geïnformeerd worden in het volgende informatiebulletin of eventueel tussendoor. De zitting m.b.t. de procedure handhaven wordt voorbereid op 12 april; daarna komt er een uitspraak en zal de wethouder de commissie informeren.

Het CDA staat voor een definitieve aanpak, want het gaat om een monster. Het college heeft een positie opgebouwd, die nadrukkelijk uitgaat van een structurele aanpak. Het moet een aanpak zijn met kans op succes. De heer Van der Burg had het college gevraagd naar een mening m.b.t. een overkapping. Wethouder De Paepe begrijpt dat het CDA een parallel trekt met de A13/A16, die men niet wil horen, zien of ruiken. De HSL ligt er echter al, in tegenstelling tot de A13/A16, die er nog niet ligt. De situatie is vergelijkbaar; de HSL doorsnijdt de gemeente en de A13/A16 ligt verder weg. De heer Braak wil de wethouder wijzen op de bewoners langs de Rotte. Wethouder De Paepe heeft niet gezegd, dat overlast minder is als er minder bewoners last van hebben. Het is even erg;

bij de een zelfs nog intensiever dan bij de andere. Een overkapping zou ingewikkeld zijn, gelet op de voorschriften en kosten. Een overkapping hoeft niet afgewezen te worden, maar als eerste moet gelet worden op de toezeggingen van de minister. De minister moet gehouden worden aan de normen van het besluit. Ieder initiatief wat haalbaar en economisch te volbrengen is, is welkom bij het college. Hoe mooi de oplossing ook zou zijn, het zal minder haalbaar zijn en verwachtingen wekken die niet realiseerbaar zijn. Met de schermen lijkt iets te zijn, aldus het CDA, als het gaat om absorptievermogen. Er heeft overleg plaats gevonden met het ministerie. Van ambtelijke zijde is positief op gereageerd op de vraag om het eerder te gaan onderzoeken. Cumulatie van geluid komt aan de orde in het kader van de luchthaven en de A13/A16. Het college is er alert op om dit dan ook aan de orde te stellen.

Tweede termijn

De heer Van der Burg signaleert een paar belangrijke zaken in de antwoorden van de wethouder. Het college staat niet afwijzend tegenover overkapping, mits haalbaar en betaalbaar. Dit is een stapje vooruit; dit is vast één toezegging. Het college is hier echter teveel afwachtend in. Het is een strategie van kleine stapjes, terwijl anderen grote stappen nemen. Het denken over de overkapping had al gestart moeten zijn. Als het college hiertoe geen initiatieven onderneemt, zal de CDA-fractie dit doen. De gemeente moet zich buigen over de mogelijkheden die er zijn. Het college wil kleine pasjes nemen en steeds juridisch correct blijven handelen. Het ministerie doet dit echter niet; het trekt conclusies voor 2011 n.a.v. de rapportage. Er moet een politiek signaal komen om niet van de kaart geveegd te worden. Richting de Tweede Kamer moet de status van het rapport aangegeven worden. Dat is niet stoken. Het CDA overweegt een motie.

Mevrouw Buijs wil van de fracties een duidelijker standpunt vernemen m.b.t. de mogelijkheid om gezamenlijk op te trekken. L3B is ervan overtuigd, dat alle partijen contact hebben gezocht met Tweede Kamerfracties, maar het gaat L3B om samenwerking. Graag gezamenlijk een goed programma opzetten. Is de presentatie van TNO niet te koppelen aan een bezoek? Mevrouw Bal vindt dit sympathiek klinken, maar hoe meer Den Haag belaagd wordt, hoe meer het als een boemerang terug komt. De VVD heeft bijna wekelijks contact en wil het daarbij laten. Volgens mevrouw Buijs gaat het om dualisme; er zijn gescheiden verantwoordelijkheden. Zij roept de politieke partijen op om de handen ineen te slaan. De Tweede Kamer is hetzelfde gremium als de raad. Het feit dat een deelrapport als waarheid wordt gepresenteerd aan de Kamer is reden genoeg om als raad een goed programma te bieden aan Kamerleden. De heer Van der Burg vindt het sympathiek, maar de verantwoordelijkheden moeten blijven liggen waar ze horen. Het ligt nu bij het college. Het kan naast elkaar plaats vinden, maar dan wel allebei. Dit is juist de bedoeling van mevrouw Buijs; een tweesporenbeleid. Het college moet het aanpakken, maar met de Kamercommissie kan er een bepaalde druk gegeven worden. Met een goed programma moet dit lukken.

De heer Braak doet alsof hij belt met minister Sharon Dijksma; hij moet echter ophangen, omdat hij over het belangrijke HSL-dossier moet praten. Hiermee geeft hij aan, dat de PvdA veel contact heeft met de Kamerleden. De voorzitter wil niet dat hij suggereert, dat hij echt belt. De heer Braak denkt, dat de motie van het CDA een kans van slagen heeft. Moties van de PvdA zijn telkens gestrand. Als de motie van het CDA goed geformuleerd wordt, zal er een meerderheid voor zijn, gezien de inbreng van L3B. Het gezamenlijk optreden met Kamerleden heeft echter ook een risico, namelijk dat het die dag heel mooi weer is en dat er weinig overlast wordt ervaren. Mevrouw Buijs denkt dat de PvdA geen hoge dunk heeft van de Kamerleden. Zal een Kamerlid niet vragen: waarom rijdt die trein zo langzaam? De heer Braak heeft Kamerleden op bezoek gehad, toen het stormde. De trein maakte toen een -censuur- herrie. De voorzitter verwacht van de commissieleden keurig taalgebruik. De heer Braak is sceptisch m.b.t. een overkapping van de HSL. Tunnels leveren enorm veel discussie op; het kost veel geld. Een tunnel moet effectief zijn; het moet geen zonnescherm worden. De burger moet niet blij gemaakt met een dode mus. De heer Van der Burg is van mening,

dat de handschoen met elkaar opgepakt moet worden. Onderzocht moet worden welke mogelijkheden tot overkapping er zijn.

Mevrouw Bal spreekt de volgende woorden. HSL staat wat ons betreft voor Heel Snel Langzamer. Slijpen wordt door de bewoners gedoogd. Onze minister van Financiën de heer de Jager was vorige week in Shanghai. Hij was behoorlijk positief over de Hogesnelheidslijn daar. Deze rijdt door bewoond gebied met 130 km/uur. Ik kan u aangeven: toen ik er was ging deze nog met met 70 km/uur door bewoond gebied. Het kan dus wel. Het zou goed zijn als het college richting de Tweede Kamer aangeeft, dat er mogelijkheden zijn. Het zou goed zijn als de Tweede Kamer hier moreel over nadenkt. Aan gedogen door bewoners komt een keer een eind.

Tot vandaag was de heer Neeleman er van overtuigd dat het college gelijk op liep met de raad. Als het college nu zegt, dat men moet wachten op de definitieve treinen, omdat de schermen dan beter tot zijn recht komen, vraagt hij zich af of het om progressief werkende schermen gaat. Zou er ook isolatie zijn voor huizen waar men vogels buiten wel hoort fluiten, maar treinen niet hoort? Gaat het om een verlengingstactiek? Kan er volgend jaar een test gedaan worden om de treinen 300km/u te laten rijden? Hij ziet het als vertragingstactiek.

De heer Van der Beek kan leven met de strategie van de wethouder. Wel sluit hij zich aan bij de oproep van het CDA. Het college moet toch een brief sturen naar de minister. Met het benoemen van een feitelijkheid wordt de relatie niet verstoord. De CU heeft veel contact met de Tweede Kamerfractie. Het zou moeilijk zijn om iedereen tegelijk hier te krijgen. Mevrouw Buijs hoort van alle partijen dat het een goed idee is. Zij wil echter weten of er medewerking is. Hoeveel inzet willen de andere fracties plegen? De heer Van der Beek zal het niet tegenhouden als namens de raad de Kamercommissie wordt uitgenodigd. De CU zal een brief dan ondertekenen. Graag niet apart uitnodigen.

De heer Smolders begrijpt dat de wethouder positie wil opbouwen. Hij moet dan wel alerter reageren en politieke momenten kiezen. De wethouder is nu teveel afwachtend, terwijl het ministerie er mee weg loopt. De opmerking van het CDA m.b.t. de overkapping ondersteunt GL, mits het duurzaam ingepast wordt in de omgeving. Burgers moeten echter inderdaad niet blij gemaakt worden met een dode mus. Kan de wethouder duiden, wat TNO verkeerd heeft opgeschreven in het rapport? Blijven de gegevens wel hetzelfde? Of is de beschrijving zo, dat de overlast minder wordt en de schermen anders gaan werken?

Wethouder De Paepe heeft gezegd, dat het college sceptisch is m.b.t. de vraag of overkapping haalbaar is. Richting de burger moet men niet suggereren dat het simpel op te lossen is. Mocht iemand aan kunnen tonen, dat het financieel, economisch en technisch haalbaar is, dan verneemt het college dit graag. De heer Braak steunt de wethouder in deze. Wethouder De Paepe benadrukt dat een overkapping veel consequenties heeft op allerlei gebied. Het is niet verstandig om hier veel in te investeren, gezien het feit dat de minister zich zal houden aan de norm. De positie van het college is opgebouwd door nadrukkelijk te leiden richting de toezeggingen van de minister. Het college zet zorgvuldige stappen; niet uit traagheid, maar het college probeert toezeggingen te verzilveren. De heer Van der Burg denkt, dat de gemeente haar rol niet in het openbaar moet wegschrijven. Het AO vorig jaar heeft de minister gedwongen tot de toezeggingen. Hij heeft toezeggingen moeten doen richting de Tweede Kamer en die zijn opgeschreven. Wethouder De Paepe moet dit tegenspreken. Het college heeft nadrukkelijk met het ministerie gesproken, voordat de toezegging kwam. Het college heeft hard onderhandeld met het ministerie om de toezeggingen te verkrijgen. De heer Smolders vraagt of dat overleg voor of na 18 mei 2010 had plaats gevonden. Wethouder De Paepe zou moeten nakijken wanneer het precies geweest is. Het college wil zorgvuldig stappen zetten en zich niet in een positie manoeuvreren waarin mogelijkheden verdwijnen. De heer Van der Burg benadrukt, dat het om behoud van rechten gaat, om feitelijkheden. Het college onderschrijft, dat het ministerie voorbarige conclusies trekt. Er moet een brief hierover naar de Tweede Kamer. Wethouder De Paepe heeft deze oproep vernomen. Hij

zal de suggestie meenemen naar het college van a.s. dinsdag. Afgewogen zal worden of het verstandig is om op dit moment een brief te sturen naar de Kamer.

De discussie over het TNO rapport is nog niet afgerond; deze gaat 12 april verder. De uitslag is iets te optimistisch ingeschat. Het zou speculatief zijn aan te geven waar het eindigt. Als e.e.a. waar is en van enige omvang is, is het des te meer reden om er met de minister over te praten. De Tweede Kamercommissie zal er dan zeker bij betrokken worden. Er zijn al maatregelen genomen, maar dit mag de gemeente niet in slaap sussen. Het college streeft naar optimaal resultaat. Het college zal zich beraden. De heer Van der Burg merkt op, dat de raad half april vergadert. Het CDA overweegt een motie. Graag voor die tijd duidelijkheid hoe het college hier in zit. Wethouder De Paepe begrijpt dit. De opmerkingen van de VVD over snelheid worden meegenomen.

6. Stukken ter advisering aan de raad:

a. **Voorstelnr. 2011/42 tot akkoord met verhoging projectbudget Herinrichting Dorpsstraat Bleiswijk**

De heer Dirkzwager spreekt de volgende woorden. Leefbaar 3B vindt dat we onverwijld door moeten gaan met het project en in moeten stemmen met de verhoging van het project budget van € 415.000 naar € 1.065.00. Ik zal u zeggen waar wij dit op baseren. Bleiswijk was voor het idee van fuseren van de drie gemeenten zeer moeilijk te overtuigen. Er waren een paar toezeggingen die hen over de streep hielp. Één er van was dat het bestuur van de nieuwe gemeente haar domicilie in Bleiswijk zou houden. Echter, vanaf 2 januari 2007 hebben de toenmalige interim burgemeester Bas Eenhoorn en zijn 5 discipelen, wethouders, er voor gekozen om dat naar het meer centrale gelegen gemeentehuis van Berkel en Rodenrijs te verplaatsten. Dat was al een klap in het gezicht van Bleiswijkers en vooral in dat van de raadsleden die zich met de fusie bemoeid hadden. Daarnaast was ook een belangrijke stelregel dat we ervoor zouden zorgen dat de drie kernen zoveel mogelijk in tact zouden worden gehouden. De afgelopen drie jaar heeft men kunnen waarnemen dat ook daar niets van terecht gekomen is. Daar waar Bergschenhoek en Berkel in de vaart der volkeren vooruit ging, hebben wij allemaal kunnen waarnemen dat de kern in Bleiswijk haar aantrekkelijkheid in de kern zag achteruit gaan. De heer Braak vraagt of L3B niet vooruitloopt op de feiten, gezien de brief van het college. In Bergschenhoek is ook niet veel gebeurd. De heer Dirkzwager heeft de brief van de wethouder gelezen. Er zit schot in. Als er een plan komt, zal dit ten uitvoer gebracht worden. Wij weten van lieverlee allemaal in dit huis dat het centrum van Bergschenhoek, en dat gaat nu echt gebeuren, een facelift krijgt ter hoogte van de verlaten RABO bank. Het gebiedje tussen de Dorpsstraat, Rondon en de Kerkstraat. Du moment dat het nieuwe Gemeentehuis aan de Boterdorpseweg in gebruik zal worden genomen blijven we met de drie oude gemeentehuizen zitten. Wij behoeven niemand uit te leggen dat er voor een projectontwikkelaar een pracht kans wordt gegeven met het gemeentehuis in Berkel. Het zou niet getuigen van ondernemers spirit als ons bestuur daar al niet danig mee in de weer is! Gezien dus de kansen die Bergschenhoek en Berkel krijgen, vinden wij het niet meer dan reëel dat we de zaken in Bleiswijk terdege aanpakken. Ook Bleiswijk is een kern van Lansingerland. Bovendien, al weet ik dat niet helemaal zeker, was er een budget gemaakt voor het opknappen van de Dorpsstraat. In mijn herinnering ligt niet vast dat we dat ook de Plaats en de hofjes mee zouden nemen. Het wordt dus wel duurder maar we krijgen er dan ook meer voor. Maar nogmaals ik weet dat niet zeker meer maar misschien kan de wethouder hier zijn licht over laten schijnen. Het is dus niet geheel onlogisch dat wat we nu extra op gaan knappen ook extra moeten betalen. U begrijpt wel dat Leefbaar 3B voor de volle 100% achter het raadsvoorstel staat.

Mevrouw Bouman vindt het plan prachtig, maar er zit een fors prijskaartje aan. Op 24 maart is er een presentatie geweest, op 22 maart is er een brief gekomen m.b.t. de herinrichting van de Dorpsstraat. En nu ligt er een projectvoorstel. Het plan is met omwonenden en winkelier besproken. De antwoorden op de vragen zijn te lezen op de website. In de brief wordt geschreven over de ondergrondse afvalpunten; deze moeten nader bepaald worden. Liggen deze op of buiten de Dorpsstraat? Graag t.z.t. wel overleg met omwonenden. Verder worden er drie risico's genoemd. De

bodemsanering zou al nodig zijn. In de bodem liggen kabels en rioleringen. Welke consequenties heeft de sanering m.b.t. de huidige kabels? Voor wie zijn de kosten? Waar wordt het uit gefinancierd? De werkzaamheden moeten zo snel mogelijk starten; voor de feestdagen in december moet alles weer dicht zijn. Er kan zich echter altijd wat voordoen, zodat dit niet gehaald wordt. Is er dan een plan B om de winkeliers tegemoet te komen? Zij zien een gigantische inkomstenderving. Inspraak zou aanleiding kunnen zijn tot bijstelling van de plannen. Is e.e.a. al opgehelderd of gaan er wijzigingen plaats vinden in de voorstellen? Er is een aanvulling op het plan; er zijn meerdere straten meegenomen. Het krediet wordt nu verhoogd naar ruim € 1mln. Er wordt een extra financiering gehaald uit de vrijval van de middelen uit het project Rehabilitatie Westersingel. Welk konijn komt er nu plotseling uit de hoge hoed? De wethouder heeft de mogelijkheid om te schuiven, maar de afgelopen maanden is intens en met de stofkam gekeken naar de dekking van diverse kosten. Het is verbazingwekkend dat vanuit deze hoek geld tevoorschijn komt. Dan is de verbazing nog groter, als blijkt dat er een dubbele kredietreservering in de boekhouding is opgenomen. Hoe is dit mogelijk? Heeft niemand dit gezien? Dit is onvoorstelbaar. Hoe zit het met de Westersingel, kan die nog doorgaan? De rijrichting op het dorp is een tijdelijke oplossing. Wanneer komt de definitieve oplossing? T.a.v. de bevoorrading verwacht het college, dat men met kleinere vrachtauto's gaat rijden. Is hier overleg over geweest? Zijn er winkeliers die dit geen enkel probleem vinden? Er wordt altijd met gigantische vrachtwagens door de Dorpstraat gereden. De heer Van der Beek vraagt wat deze vraag met het voorstel te maken heeft. Er wordt gevraagd om een krediet. Mevrouw Bouman legt uit, dat het met plannen en rijrichting te maken heeft. Het hele plan ligt voor, want de wethouder wil snel de schop in de grond. Als er een straat wordt gereconstrueerd wordt er soms weer wat ontdekt, waardoor de straat weer open moet. Is hier goed gekeken naar alles wat er in de straat ligt? Wordt er rekening gehouden met verzakkingen? Men wordt hopelijk niet op korte termijn weer geconfronteerd met het open breken van de Dorpstraat.

Mevrouw Bal spreekt de volgende woorden. De plaatselijke werkgelegenheid komt vooral van het bedrijfsleven. Het midden- en kleinbedrijf speelt daarin een belangrijke rol. Binnen Bleiswijk speelt de Dorpsstraat daarin een vitale rol. Een goede relatie tussen de gemeente en de winkeliers en de bewoners is voor de VVD vanzelfsprekend. Veelvuldig overleg tussen gemeente en bedrijfsleven is gewenst. Dit heeft de afgelopen periode niet alleen geresulteerd in een duidelijk plan maar ook in een heldere visie daadkracht en vooral doorzettingsvermogen naar de nabije toekomst. Voor Sinterklaas klaar. Een uitdaging maar met een ondernemersinstelling moet dit lukken. Als partij die wel openheid in financiën wil hebben vernemen wij nog wel waar nu precies het extra geld voor nodig is. In het verleden is gesproken dat alle fases al waren opgenomen. Inmiddels begrijpen wij dat de plaats en de Kerkstraat hier niet helemaal in verwerkt waren. Gissen is missen en gokken is dokken. Blijft voor ons als partij die let op de inhoud van de portemonnee van de bewoners van Lansingerland dan ook nog een vraag over. Kan de wethouder een duidelijke opsomming geven van de meerkosten die nu zijn geraamd?

De heer Braak herinnert zich dat de PvdA in 2010 heel erg blij was, bij monde van mevrouw Heinecke, dat er geld beschikbaar was voor de herinrichting van de Dorpstraat. Ooit was het sober en doelmatig ingepland, maar in februari 2010 taakstellend opgeplust naar een hoogwaardig inrichtingsniveau. Ook belangrijk; gezien de penibele positie van de gemeente wel gedekt binnen de bestaande begroting. Vanuit dit kader vindt de PvdA het onbegrijpelijk dat er ruimte is gegeven voor aanvullingen op het oorspronkelijke plan. Het is wel mooi, dat er incidentele ruimte in de begroting is gevonden. De PvdA wendt dit dan ook graag alternatief aan. De PvdA geeft een aantal aanwendingsmogelijkheden voor die € 415.000: 1. Veiligere fietsroutes voor scholieren tussen Bergschenhoek en Bleiswijk langs N209 en Anthuriumweg/Landscheiding. 2. Versterking formatie Boa's en uitbreiding buurtpreventie projecten in Bleiswijk; 3. Inloop achterstand onderhoud groen en wegen in Bleiswijk; 4. Verbetering verkeersveiligheid rond scholen in Bleiswijk; 5. Impuls tbv oprichting community center in Bleiswijk; 6. Impuls integrale aanpak overlast jongeren Bleiswijk. En verder: Uitbreiding P+R station Westpolder en Rodenrijs; Aanleg in kader FES Oostland van verbindingsweg Pastoor Verburghweg-rotonde nieuwe Randweg Oost/Pijnacker/N470; Project gezamenlijke wielervederbaan Pedaalridders en atletiekbaan De Kieviten/Bleiswijk; Impuls voor

Vrijwilligers Informatiepunt (makelaar in vraag en aanbod vrijwilligerswerk) (budget voor 4 jaar). Tenslotte, op basis van de recent ontvangen kaderbrief grondprijzen kan € 415.000 ook aangewend worden voor het overbruggen van het prijsverschil tussen de grondprijs voor sociale koopwoningen (ja, die van € 140.000) en de zogenaamde marktwaarde binnen de grondexploitatie, een en ander onmiddellijk leidend tot het mogelijk maken van ca 20 starterwoningen van € 140.000 in maatschappelijk gebonden eigendom. Geld kan je maar een keer uitgeven. Dan stelt de PvdA andere prioriteiten. De heer Dirkzwager vindt de vergelijkingen niet helemaal juist. Die starterwoningen worden gemaakt voor veel mensen buiten Lansingerland. Wat nu in Bleiswijk gebeurt, is voor de Bleiswijkers. Natuurlijk, er zijn nog zoveel dingen te doen. Het gaat nu om de kern van Bleiswijk; in Berkel en Bergschenhoek staan de kernen er beter voor. De heer Braak heeft een zestal punten voor Bleiswijk aangegeven, waar geen geld voor is. Het gaat om erg veel geld. Met € 650.000 kan de kern opgeknapt worden en dat andere geld kan aan andere zaken uitgegeven worden.

De heer Van der Beek wil meegaan in de voorstellen, maar hij wil graag dat die € 415.000 meer onderbouwd wordt. Kan het wellicht wat soberder? De materialisatie ziet er heel mooi uit, maar valt er nog wat aan die meerkosten te doen? Is de sanering ad. € 210.000 wel of niet in het budget opgenomen? Of is het een extra risico?

De heer Muis was aanwezig bij de presentatieavond. Hij vond het een mooi plan met een hoog afwerkingsniveau. D66 vroeg naar de financiën; nu is duidelijk waarom er toen geen antwoord op kwam. Het is goed dat betrokken en belanghebbenden mee kunnen praten over de planvorming. D66 juicht dit van harte toe. Waar we minder vrolijk van worden is dat in dit proces klaarblijkelijk vooraf niet helder is gemaakt wat de financiële ruimte was? Het projectbudget wordt in het voorstel met ruim 60% overschreden. Ongeacht over welk project we het hebben, lijkt me dit geen gewenste handelswijze. Afgezien van de € 210.000 voor bodemsanering leidt deze interactieve aanpak tot extra wensen ter grootte van een soortgelijk bedrag. Kan de wethouder aangeven in hoeverre binnen dit proces, binnen de oorspronkelijke financiële kaders, is geprobeerd tot een goed plan te komen? Daarnaast nog een paar andere vragen ter verduidelijking: Was er bij vaststelling van het oorspronkelijke projectbudget überhaupt rekening gehouden met saneringskosten? Kan dit op meer locaties leiden tot dit soort extra kostenposten? Hoe is het mogelijk dat er voor tonnen dubbel in de boekhouding staat? We hebben in de raad eindeloze discussies over bezuinigingen terwijl het geld er gewoon is! De D66-fractie wil graag weten sinds wanneer bekend is dat het project rehabilitatie Westersingel dubbel in de boekhouding stond? Waarom is dit niet eerder gemeld? En over welk bedrag we het exact hebben?

De heer Neeleman vraagt waar die € 415.000 vandaan komt. Vorig jaar is een vertrouwelijk besluit genomen m.b.t. de rehabilitatie van de Westersingel. Wellicht zijn door de vertrouwelijkheid fouten gemaakt. De begroting was door de geheimhouding onleesbaar geworden. Waar is die € 220.000 gebleven? Het exacte bedrag zal hij niet noemen, omdat het vertrouwelijk was. Er kunnen zelfs wethouders vallen over € 5,5ton, terwijl dit een gat was van € 6ton. Of was die € 415.000 exact wat over was en nodig is?

Het verbaast de heer Smolders dat het project een financieringsoverschrijding heeft van 60%. Er worden authentieke materialen als natuursteen gebruikt, maar in Lansingerland zijn geen steengroeven. De herinrichting Dorpstraat wordt dusdanig uitgebreid, dat GL er ernstige vragen bij stelt. GL kan er niet mee akkoord gaan. Waarom staat L3B te juichen bij het voorstel, terwijl het om ruim € 400.000 gaat. Bij de kerntakendiscussie wil de oppositie een bezuinigingsvoorstel doen. De heer Dirkzwager stelt dat de kerntakendiscussie niet over bezuinigingen gaat. De heer Smolders illustreert het gemak waarmee er € 4ton wordt bij geplust. GL zou dit geld graag op andere punten in willen zetten, namelijk voor duurzame voorzieningen, zoals energiezuinige lantaarnpalen.

Wethouder De Paepe heeft kennis genomen van het betoog van L3B, maar dit levert geen vragen op. Het CDA vindt het een prachtig plan, maar wil antwoorden m.b.t. de financiering. De

wethouder zegt toe, dat het college met omwonenden zal praten over de ondergrondse afvalbakken. Maar waar ze ook komen, er zal altijd sprake zijn van een NIMBY-effect. Het college zal derhalve met een suggestie moeten komen. In de stukken wordt melding gemaakt van € 210.000 voor bodemsanering. Hier staat echter het woordje 'maximaal' voor; de exacte omvang is nog niet bekend. Het is niet in de lijn der verwachting dat men op dat bedrag uit komt. Het CDA vraagt naar een plan B. De wethouder legt uit, dat het plan tot stand is gekomen in goed overleg met belangengroeperingen, waaronder winkeliers en bewoners. Er is voor gekozen om te streven naar een start half mei en te eindigen half november. De projectleider was optimistisch m.b.t. de afronding, maar er moet ook rekening gehouden worden met tegenvallers. De heer Braak vraagt of de wethouder kaders heeft meegegeven tijdens de gesprekken met de belangengroeperingen, namelijk de € 650.000. Wethouder De Paepe komt hier later op terug. Wat plan B betreft, zegt hij, dat het niet de bedoeling is, dat winkeliers ernstige overlast gaan ondervinden van de werkzaamheden. Er is uitstekend overleg. Binnen de klankbordgroep is instemming van een ieder verkregen m.b.t. het plan. N.a.v. de inspraak is gekeken of de plannen bijgesteld moesten worden; dit was meer een kwestie van finetuning. Het plan kan rekenen op een breed draagvlak, niet alleen in de commissie maar ook in ruime mate van de bevolking. M.b.t. de vraag waar die € 415.000 vandaan komt, zegt de wethouder het volgende. Hij heeft navraag gedaan en kwam terecht in stukken uit 2008, 2009 en 2010. Er worden bedragen genoemd van € 650.000. Uiteindelijk las hij in het commissieverslag, dat er geen voorstel naar de raad is gegaan. Met wat er over soberheid gezegd was, is voor de wethouder niet duidelijk wat er precies bedoeld werd. De heer Braak weet dat wat de PvdA gezegd heeft, gerelateerd was aan een budget van € 650.000. Wethouder De Paepe constateert, dat wat in het verleden is benoemd, een beperkte opzet betreft, beperkt tot de Dorpstraat. In het plan wat nu voor ligt, heeft het college bewust gekozen voor een goede aanpak van de historische kern. In het coalitieakkoord staat, dat ook het herdenkingsplein mee te nemen, alsmede een upgradering van het Kranenburgplein en een inrichting van de Dorpstraat van gevel tot gevel. Bewoners kunnen hier op aanhaken met specifieke maatregelen, waarvoor ze zelf de kosten moeten betalen. Ook omvat het plan het aanbrengen van karakteristieke entrees op vier plaatsen bij de ingangen van het dorp. Mevrouw Bal begrijpt, dat aanvankelijk alleen over de Dorpstraat is gesproken. Nu komen daar de Plaats en de Kerkstraat bij. Het gaat derhalve om een verdubbeling van de ruimte die ingericht gaat worden. Ruimtelijk komt er een oppervlak van 40% bij.

In verband met problemen met de geluidsinstallatie schorst de voorzitter de vergadering van 21.50 uur tot 21.55 uur.

Wethouder De Paepe vervolgt de beantwoording. Het college heeft bewust gekozen voor een authentieke uitstraling van de kern. Hier is veel draagvlak voor. Vandaar dat er vier entrees en authentieke elementen worden aangebracht. De inrichting krijgt een authentieke uitstraling. De ondergrondse vuilcontainers moeten netjes afgerond worden. Ook zit in het voorstel een aansluiting naar de Vluchtheuvel. Richting mevrouw Bal bevestigt de wethouder haar vraag. Aanvankelijk ging het om de reconstructie van de Dorpstraat en het is nu uitgebreid naar het historische centrum. Wat de dekking betreft, zegt de wethouder, dat het college in eerste instantie niet dacht aan een potje, waar precies het bedrag in zat wat nodig is. Toen duidelijk werd, dat er gezocht moest worden naar een bedrag is gekeken binnen de investering Ruimte; het college mag binnen het programma schuiven. Hierbij is het college voor het eerst geconfronteerd met de meevaller. De heer Muis vraagt wanneer dit geconstateerd is; graag een exact moment. Wethouder De Paepe denkt, dat het in het B&W is geweest, kort voordat de commissie de brief van het college kreeg. De heer Muis wil het graag concreet willen weten. Wethouder De Paepe vindt het geen probleem om dit nader uit te zoeken. De heer Braak vraagt of de wethouder denkt dat het leven uit toevalligheden bestaat. Er is een plan dat ruim een € 1mln kost en tralala er ligt ergens ruim € 4ton op de plank. Dat komt mooi uit. Wethouder De Paepe beaamt, dat het levens soms verrassingen heeft, ook als je ze soms liever niet wil hebben. Deze verrassing leidt tot een geluk bij een ongeluk. Anders had op een andere manier invulling gezocht moeten worden. Het bedrag was niet bekend bij het college en het plan is er niet op aangepast. De heer Neeleman begrijpt, dat het college op zoek was naar € 415.000. Dit bedrag is niet exact gevonden; welk bedrag is er gevonden?

Wethouder De Paepe vraagt op een aantal momenten hoe het er met de boekhouding voor staat, namelijk bij de najaars- en voorjaarsnota. Bij de voorjaarsnota zal uitleg gegeven worden m.b.t. het bedrag waar het om gaat. Het bedrag is toereikend om dit voorstel te dekken. Voor de heer Neeleman is de begroting nu niet goed te lezen; er staan 2 bedragen genoemd voor de rehabilitatie van de Westersingel, plus een vertrouwelijk bedrag met vijf nullen. Welk bedrag is er gevonden? Wethouder De Paepe gaat niet in op vertrouwelijke stukken. Bij de voorjaarsnota zal het college verantwoording afleggen. Het gaat om een curieuze meevaller.

Over de rijrichting zegt de wethouder, dat deze in stand gelaten wordt tot het hele plan gereed is. Dan wordt de rijrichting gekeerd. Dit betreft een besluit die door de vorige raad is genomen. Met de winkelier die rijdt met volumineuze wagens is overleg geweest. De andere vrachtwagens kunnen bij de winkels komen en ook weer terug keren. De infrastructurele maatregelen die genomen gaan worden, sluiten op elkaar aan. Vrachtwagens kleiner dan 12ton kunnen er overigens wel goed komen. De vraag over de dubbele omissie m.b.t. de Westersingel zal de wethouder beantwoorden bij de voorjaarsnota. De heer Neeleman merkt op, dat het niet gaat om een duurdere aanbesteding, maar om een dubbele boeking. Hier had zo snel mogelijk melding van gemaakt moeten worden. Het risico is nu, dat bij een ander mooi project weer het geld van de Westersingel ingezet gaat worden. Graag nu uitleg over de dubbele boeking. Wethouder De Paepe vraagt zich af waar deze zorg vandaan komt. Het college mag plussen en minnen binnen het programma en vond het niet passend om dit te doen zonder de raad hier over te informeren. Het college gaat het geld niet over de balk gooien; zo gaat het college niet met de middelen om.

In het verleden zijn afspraken gemaakt m.b.t. Bleiswijk. Afspraken moeten nagekomen worden. In het coalitieakkoord en het collegeprogramma ligt de nadruk die gelegd wordt op de Dorpstraat vast. De kans zit in de authentieke uitstraling; er staan prachtige panden. Dergelijke projecten moeten niet half aangepakt worden. Het college kiest ervoor om het in één keer goed te doen. In Bergschenhoek en Berkel staat ook het e.e.a. te doen. Ook hier zullen investeringen gedaan moeten worden, die in één keer goed zijn. GL zou willen kiezen voor duurzaamheid. Het college kiest bij de inrichting van de Dorpstraat voor duurzame materialen. Duurzame verlichting is onder de aandacht.

Mevrouw Bouman vraagt of er gekeken is naar alle voorzieningen die in de Dorpstraat liggen. Het kan niet zo zijn, dat de straat over een aantal jaar weer op de schop moet. Wethouder De Paepe legt uit, dat er met alle kabelpartijen overleg is gepleegd en gaande is. Garantie geven kan niet, maar het is niet de verwachting dat men nog zaken tegen gaat komen.

De heer Van der Beek vraagt of die € 210.000 voor de sanering binnen of buiten het budget zit. Is er nog versoering op het plan mogelijk? Wethouder De Paepe legt uit, dat het bedrag er niet in opgenomen is, omdat de exacte omvang niet bekend is. Het genoemde bedrag is een maximum, maar zal niet helemaal nodig zijn. Er zal geen sprake zijn van een versoering. Er wordt nadrukkelijk ingezet op kwaliteit en uitstraling. Bij de uitvoering kijkt het college vanzelfsprekend naar de meest voordelige wijze. De afgelopen periode zijn hier substantiële bedragen op verdiend.

Tweede termijn

De heer Dirkzwager merkt op dat de gemeente meer de klos zou zijn geweest als de Westersingel helemaal vergeten zou zijn i.p.v. de dubbele boeking nu. Dat zou echt vervelend zijn geweest. GL had een opmerking richting L3B. Wellicht zijn de overwegingen van L3B een beetje gekleurd. In 2006 was Leefbaar Bergschenhoek zwaar tegen de fusie, maar toch heeft men zich toen loyaal opgesteld. Zelf had hij geprobeerd om de raadsleden van Bleiswijk over te halen. Toen is gezegd: wat beloofd is, moet gedaan worden. Het was een slechte zaak, dat de burgemeester van Bleiswijk weg liep. De Dorpstraat in Bleiswijk is altijd half opgeknapt; het moet nu goed gedaan worden. Het gaat om de mooiste authentieke kern van Lansingerland. De heer Smolders wil L3B erop wijzen, dat er momenteel sprake is van financiële krapte. Er wordt nu met groot gemak € 4ton bij geplust.

Mevrouw Bouman bedankt de wethouder voor de beantwoording. Zij mist in het voorstel meer informatie m.b.t. de € 210.000; er zou een dekking voor moeten zijn. De raad heeft een

controlerende taak. Hoe kan de raad de bedragen allemaal controleren? Het CDA heeft zorgen over hoe het e.e.a. naar voren is gekomen. Het kan niet zo zijn, dat de raad met een dubbele boekhouding geconfronteerd wordt. Het komt terug bij de voorjaarsnota, maar de controlerende taak blijft belangrijk.

Voor mevrouw Bal is het belangrijk, dat er inzicht komt in de financiële situatie. Zij begrijpt dat het te maken heeft met de ruimte die erbij is gekomen. Voor de VVD is dit antwoord voorlopig voldoende, maar zij bespreekt het toch in de fractie. Wat betreft de inrichting sluit zij aan bij L3B. In het verleden is niet altijd efficiënt gewerkt.

Het is de heer Braak niet duidelijk wat het college had gedaan als die € 415.000 niet was gevonden. De uitleg van de wethouder bevindt zich in de sfeer van: kabouters bestaan. Wat zou het standpunt zijn als in de huidige penibele financiële situatie de PvdA of de oppositie met een dergelijk voorstel zou komen. Zou men niet onmiddellijk het weerstandsvermogen willen verhogen? Dit is namelijk het credo van de afgelopen 4 jaar geweest. Er zijn nu nog tegenvallers te verwachten in het gemeentefonds en de uitkering van Eneco. Er komt dus nog zwaar weer. Vanuit die optiek is het niet raar om een meevaller in het weerstandsvermogen te stoppen, aldus de redering van het college. De PvdA wil dat het geld geparkeerd wordt voor incidenteel beleid, te besluiten bij de kadernota. Er kan dan eindelijk een groot bedrag besteed worden aan incidenteel nieuw beleid. De heer Neeleman merkt op, dat het gevonden bedrag nog een groot geheim is. De heer Braak gaat uit van € 415.000. Dit is nog nooit gebeurd. De heer Dirkzwager herinnert aan de gesprekken over bezuinigingen in 2006. En ineens was het niet meer nodig. De heer Braak kan zich dit nog wel herinneren. Bergschenhoek werd als enige gemeente onder curatele gesteld, want die was rijk. Het geld was allemaal nodig in Berkel en Bleiswijk. Vraag aan de wethouder: welk deel van de saneringskosten betreffen de Kerkstraat en de Plaats?

De heer Van der Beek is ook van mening, dat het in één keer goed gedaan moet worden. Het is prima, dat het gebied uitgebreid is. Echter, als een risico bekend is, moet er een voorziening getroffen worden. Wat doet het college met die € 210.000?

De heer Muis sluit zich aan bij deze laatste vraag. Welk bedrag zou het in het gunstigste geval zijn? Graag vermelding hiervan in het raadsvoorstel. Graag ook een uitsplitsing van die € 415.000 in het raadsvoorstel. Waar is dit bedrag uit opgebouwd? De wethouder realiseert zich de schaarse middelen, maar verdubbeld bijna de scope voor dit project. Dekking wordt toevallig gevonden. Wat zou plan B zijn geweest?

De heer Neeleman leest in het raadsvoorstel, dat er ten onrechte een dubbele boeking was. Mensen kunnen fouten maken. Het college had hier melding van moeten maken. De begroting was nu niet duidelijk te lezen. Het raadsvoorstel is op zich goed, maar de dekking zint hem niet. De raad heeft hem het vertrouwen gegeven, dat hij zitting mag hebben bij de accountantscontrole. Maar door dergelijke zaken wordt hij getriggerd; hoe gaat men om met dergelijke boekingen? De heer Dirkzwager vraagt of die benoeming via de raad is gegaan. De heer Neeleman legt uit, dat dit tijdens de vorige raad was.

Wethouder De Paepe weet hoe het er bij een fusie aan toe gaat. Verder begrijpt hij, dat het bedrag de gemoederen bezig houdt. Het college legt verantwoording af bij de voorjaarsnota. Het moment waarop het college met de meevaller werd geconfronteerd was op het moment dat het in het college aan de orde was. De vraag wat er gebeurd zou zijn als het niet gevonden was, is een hypothetische vraag. Deze vraag is niet aan de orde. De heer Muis stelt dat er een plan is gemaakt voor 64% meer dan het oorspronkelijke budget. Hier was geen dekking. Het is een rare redenering om te stellen, dat dekking niet aan de orde is. Wethouder De Paepe heeft gezegd, dat op het moment dat er naar de dekking werd gekeken, deze dubbele boeking werd gevonden. Het was niet de bedoeling van het college om deze dubbele boeking te benutten zonder de raad hier over te informeren. Zodra er dekking is gevonden, gaat men niet verder zoeken naar een dekking.

Wethouder De Paepe stelt dat het correct is dat er voor risico's voorzieningen getroffen moeten worden. Het college wil eerste inzicht in de omvang van het risico, voordat er een voorziening tegenover gezet moet worden. Plussen en minnen worden op drie momenten in het jaar bij de raad neergelegd. De PvdA zou die € 415.000 willen bestemmen voor incidenteel nieuw beleid. De raad gaat hier zelf over; het college hoeft hier geen uitspraak over te doen. Wel was de wethouder aangenaam verrast met de opmerking dat de PvdA de keuze van het college respecteert. De heer Braak daagt de wethouder uit om de geluidsopname te beluisteren, want dit heeft hij niet gezegd. Het is van belang dat de wethouder onderkent wat de PvdA zegt m.b.t. het weerstandsvermogen. De wethouder probeert de raad uit te leggen, dat het toevallig is ontstaan, in het kader van: kabouters bestaan. Daar gelooft de PvdA niet in. Wethouder De Paepe begrijpt, dat het lastig is om dit te geloven. Het is goed te kijken naar de koers die de coalitie vaart. Het voorstel ligt ook in het kader van beloften die in het verleden gedaan zijn.

Mevrouw Bouman vraagt waarom er nog geen projectkrediet wordt aangevraagd voor de bodemsanering. Moet dit achteraf goedgekeurd worden? Waar haalt de wethouder het geld vandaan? Wethouder De Paepe heeft aangegeven, dat zolang de omvang niet bekend is er geen krediet aangevraagd wordt. Het college wil eerst weten waar het over gaat.

De heer Braak vraagt welk deel van de saneringskosten toevalt aan Kerkstraat en Plaats. Dit is van belang te weten voorafgaand aan besluitvorming in de raad. Wethouder De Paepe kan hier op dit moment geen antwoord op geven. Hij zet erop in om dit voor de raadsvergadering te laten weten. Hij benadrukt, dat stagnatie van het project wellicht kan leiden tot ontevredenheid bij winkeliers i.v.m. de drukke decembermaand. De heer Braak denkt dat behandeling in de raad slechts een formaliteit is, gezien de houding van de coalitie.

De heer Muis had gevraagd om uitsplitsing van € 415.000 in het raadsvoorstel. Wethouder De Paepe legt uit, dat in het raadsvoorstel op hoofdlijnen te lezen is wat het inhoudt.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als bespreekstuk behandeld kan worden in de raad.

7a. Actualiteiten uit het college

HSL geluidsoverlast

Dit punt is behandeld bij agendapunt 5.

Overige actualiteiten

Wethouder De Paepe heeft een reactie m.b.t. Vlinderstrik richting Rotterdam laten plaatsen op het RIS. Vandaag heeft de wethouder hier telefonisch contact over gehad. Hij heeft geattendeerd op afspraken in het verleden, die nagekomen dienen te worden. Morgen zal hij het in het gesprek met mevrouw Van Uffelen onder de aandacht brengen.

Wethouder De Paepe meldt, dat het college recentelijk is geconfronteerd met het feit dat Randstadrail een onderhoudssituatie niet heeft gemeld. Het heeft te maken met veiligheidsmaatregelen in het Rotterdamse gebied en de aansluiting van de Randstadrail op het metronet. Na Pasen vinden werkzaamheden plaats. Hoe dit gaat plaats vinden is niet bekend bij het college.

7b. Actualiteiten uit de commissie

7c. Stadsregionale zaken/verbonden partijen

Geen opmerkingen.

8. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Bouman merkt op, dat in Berkel de nodige aanpassingen aan wegen plaats vinden o.a. bij Oostersingel en Planetenweg. Het CDA is benaderd door bewoners van de Swelinckstraat. Het verkeer komende vanuit het dorp komt via de Swelinckstraat naar de componistenwijk. Men maakt zich zorgen over de hoeveelheid verkeer en de snelheid. Hoe lang gaat dit allemaal nog duren? Wat gaat er gebeuren om verkeersveiligheid te borgen? Wethouder De Paepe zal zorgen dat mevrouw Bouman hier antwoord op krijgt. Ook zal hij proberen planmatig inzicht te verkrijgen.

De heer Van der Burg vraagt bij herhaling naar de geluidskaart Lansingerland 2010. Wethouder Den Uil weet dat de kaart binnen is. Hij voldeed niet aan de kwalificatie van gebruiksvriendelijkheid. DCMR heeft verzekerd, dat de kaart nu binnen drie weken gebruiksvriendelijk en beschikbaar is.

De heer Pat El merkt op, dat er een bijeenkomst is geweest met gemeente en bewoners van de Sterrenwijk. Door de gemeente werd gesteld dat er een wijzigingsplan zou zijn voor het sterrenpark; deze zou binnen twee weken een definitieve status hebben. Is de wethouder bekend met een dergelijk plan. Wethouder De Paepe is hier niet van op de hoogte; hij zal er naar vragen.

De heer Braak vraagt of ondergrondse vuilcontainers wel eens van binnen worden gereinigd, o.a. in de Sterrenwijk. De buitenzijde wordt wel gesopt, maar dit neemt de stank niet weg. Wethouder De Paepe zal dit nagaan, want hij kent het probleem niet.

De heer Braak vraagt naar de status van het convenant Rotterdam Airport; dit stond voor de maand maart. Wethouder De Paepe is bekend dat er informatie uitgewisseld zou worden. Hij weet niet wanneer er informatie komt, maar het heeft de volle aandacht. Met luchtvaartmaatschappijen en piloten vindt er overleg plaats.

De heer Neeleman heeft een plaatje uitgereikt van het fietstunneltje aan de Boterdorpseweg. Op de achterzijde staat het bestemmingsplan. Gaat het nu om een tunneltje of een brug? Inwoners vragen hoe het nu gelezen moet worden. Wethouder Den Uil wil de plankaart wat groter zien voordat hij de vraag kan beantwoorden. Voor de Boterdorpseweg geldt een apart bestemmingsplan.

De heer Muis heeft van de D66 Kamerfractie en de fractie van Rotterdam begrepen dat er in mei en juni overleggen gepland staan m.b.t. de A13/A16. Is er voortgang te melden? Wethouder De Paepe zegt dat er op dit moment geen voortgang te melden is. De verwachting is, dat er binnenkort nader overleg komt. Mevrouw Baljeu van Stadsregio is de aangewezen persoon om overleg te voeren met de minister. Zij staat volledig achter de raadsmotie van Rotterdam. De wethouder heeft haar gevraagd of zij hem op de hoogte wil stellen van de laatste stand van zaken.

De heer Dirkzwager vraagt waarom de kassen aan de Hoekeindseweg, die in handen van de gemeente zijn, niet gesloopt worden. Wethouder Den Uil geeft aan, dat de CU deze vraag enige tijd geleden al heeft gesteld. Volgende week dinsdag komt er een kredietvoorstel m.b.t. de aanbesteding van de sloop.

De voorzitter dankt aanwezigen voor alle beraadslagingen. Niets meer aan de orde zijnde, sluit hij de vergadering om 22.45 uur.