

**Datum**

Datum vergadering 10 februari 2011

Onderwerp Cie Algemeen Bestuur

Registratienummer BV11.0022

**Aanwezig**

J. van Arem, CDA; J.P. Blonk, Leefbaar 3B; L. Bonnewits-de Jong, VVD; R. Braak, PvdA; G. Bovens, PvdA; I. Citterbartová, GroenLinks; C.C.B. Füss, CDA; M. Gielis, Leefbaar 3B; P.S.G.M. de Haas, Partij tot behoud huis De Haas; J. Heuvelink, D'66; E. Jonker, D'66; C.W. Markus, CU; H. Meester, L3B; A.J. Nieuwlaat, voorzitter; L. van Noort, VVD; M. Ruitenbergh, CDA; B. Shamsa, D'66; Smolders, GroenLinks; A. van Tatenhove, CU; namens college/ambtelijke organisatie: burgemeester E. van Vliet; wethouder W. ten Kate; K. van 't Hart, griffier

**Afwezig**

-

**Verslag**

M.C. Jansen-Versluis

**Afdeling**

Griffie

Lianne van den Houten

**Telefoon**

(010) 800 43 92

**E-mail**

lianne.van.den.houten@lansingerland.nl

## 1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet aanwezigen welkom.

## 2. Inspreker(s)

De heer Segers spreekt de volgende woorden. Naar aanleiding van de marktcommissievergadering en het resultaat van de raadsvergadering van december 2010 wil ik u nogmaals toespreken. Op de markt van Berkel staan 39 kooplieden en op de markten van Bleiswijk en Bergschenhoek samen 10. Grofweg betekent dit, dat de Berkelse markt 80% van de opbrengst aan marktgeld genereert. Daar tegenover staat dat deze markt nog niet de helft van de totale kosten met zich meebrengt. Wij betalen dus al voor de anderen en we moeten nog meer gaan betalen als het op deze manier door gaat. Is er dan een andere manier om de boel te organiseren? Natuurlijk is die er en daarover hebben wij al met de burgemeester gesproken. Alleen, een keuze hoe is aan u. Een mogelijkheid zou zijn, de markten Bleiswijk en Bergschenhoek om te zetten in standplaatsen. Een andere mogelijkheid zou zijn de markten op deze manier te handhaven met bijvoorbeeld een beperkte inzet van de marktmeester om zo de kosten te reduceren; gebruik maken van eigen materiaal, zodat de suppletie kramenzetter komt te vervallen. In alle gevallen zal er met de betreffende kooplieden van Bleiswijk en Bergschenhoek gesproken moeten worden, maar deze kooplieden zullen ook moeten beseffen, dat zij zelf voor een aantal zaken verantwoordelijk zijn. Het is natuurlijk van de gekke, dat wij voor hen betalen en zij dan vervolgens niet thuis geven als er overleg is. Tevens pleit ik voor een helder overzicht van de kosten en opbrengsten van de verschillende markten. In dit computertijdperk moet dit mogelijk zijn. Het is ondenkbaar dat een vuilcontainer pas na een commissievergadering van de begroting gaat, terwijl die al vier jaar weg is van de markt. Wij willen de discussie best met u aangaan, u adviseren of uw vragen beantwoorden, maar wij zijn op zoek naar een manier waarop wij beter met u van gedachten kunnen wisselen.

De heer Van Arem heeft geen inzicht in de kosten. Kan inspreker hier iets over vertellen? Inspreker doet een voorstel m.b.t. de marktmeester en het veranderen naar standplaatsen. In welke vorm heeft het college hier op gereageerd? De heer Segers heeft een miniem financieel overzicht

gekregen met slechts 8 bedragen m.b.t. vuilcontainer, gebruik toilet en veegmachine. Niet duidelijk waar de kostenpost van € 84.000 is opgebouwd. Hier zal de marktmeester en de buitendienst van betaald worden. Het is niet duidelijk hoe het expliciet zit met de kosten. Als een markt omgezet wordt naar standplaatsen in Bleiswijk en Bergschenhoek zijn marktkoopliden verplicht naar een andere dag te gaan. En dat kunnen niet veel marktkoopliden waarderen. De huidige markten zijn erg teruggelopen; het is niet echt nodig om een marktmeester hier een dagtaak aan te geven.

De heer Van Noort vraagt in hoeverre inspreker overleg heeft gehad met de marktkoopliden van Bleiswijk en Bergschenhoek. De heer Segers zegt, dat er geen overleg is geweest. De marktcommissie kan een vergadering aanvragen als er 3 mensen uit de commissie dat willen. De gemeente initieert zelf geen vergaderingen. De koopliden uit Bleiswijk en Bergschenhoek gaven echter telkens nul op het rekest. De heer Van Noort vraagt of hij de mensen apart benaderd heeft. Dit heeft de heer Segers niet gedaan.

### **3. Vaststelling verslag commissievergadering 13 januari 2011**

Het verslag wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

### **4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### *Inventarisatie rondvraag:*

Mevrouw Füss: voortgang GREX en overlast omgeving Hoekeindseweg te Bleiswijk.

Mevrouw Bonnewits: Keurmerk Veilig Ondernemen en rapport van bureau Zakenpartner.

Mevrouw Van Tatenhove: leegstaande kassen en zondagsopenstelling.

De heer Meester: ingezonden brief in de Heraut.

De heer Blonk: legitimatie stemmen PS.

### **5. Brandveiligheid in Lansingerland**

De heer Van Arem vond het een verrassing in de raad van 27 januari, dat de tweede TAS ingeleverd moest worden in Bergschenhoek, terwijl er nog geen vervangende maatregelen zijn genomen. Het inleveren was ook niet eerder goed gecommuniceerd. Bij punt 1: Wat is er daarna gebeurd? De districtscommandant heeft een brief geschreven aan de burgemeester. Hieruit blijkt, dat het moment ook voor hem een verrassing was. Graag toelichting m.b.t. de communicatie richting de vrijwilligers en naar de raad. M.b.t. de uitgebrachte rapporten: Welke aanbevelingen uit de OR rapporten worden door het college overgenomen? Het voorgenomen besluit m.b.t. de sluiting van twee kazernes wordt heroverwogen, aldus de aanbevelingen; dit standpunt wordt opnieuw onderzocht. Kan het college hier duidelijk over zijn? Bij punt 4: dit kan bij de begrotingsbehandeling meegenomen worden. Bij punt 5: Het CDA heeft 2 aanvullende punten. Het verzoek van de gemeente Lansingerland aan het bestuur van de VRR om de geplande sluiting van de kazernes per 1 januari 2012 op te schorten, totdat definitief duidelijk is hoe de brandweezorg in Lansingerland in de nieuwe situatie is geregeld. Dus ook na de evaluatie van de invoering van de SIV en het besluit over de heroriëntatie. Dus niet eerst sluiten voordat er een nieuwe situatie komt. Hiernaast wil het CDA dat de burgemeester het AB of DB verzoekt om alle vrijwilligers in Lansingerland er goed bij te betrekken en alles goed te communiceren. Deze mensen hebben goede ideeën. Niet alles hoeft opgevolgd te worden, maar er moet wel serieus naar geluisterd worden. De motivatie was goed en moet weer goed worden.

De heer Blonk vraagt de burgemeester om richting het AB aan te geven, dat de SIV geen vervanging kan zijn van de TAS. Kan dit geborgd worden? Dit moet tot uiting komen in de beslissingen en de stukken van het AB en DB. Ook mag de geplande sluiting van de kazernes pas uitgevoerd worden,

nadat duidelijk is wat de uitwerking is. De brandveiligheid mag niet minder worden dan het de afgelopen jaren was. De evaluatie van de SIV moet ook eerst afgerond zijn. Op basis van deze zaken moet een besluit genomen worden. Graag ook in het AB bespreken of bekeken kan worden of in het kader van het spreidingsplan de kazerne in de Berkelse Poort vervangen kan worden op een andere locatie, zodat het goed doet aan de dekking van Bergschenhoek en Berkel. L3B is van mening, dat de brandveiligheid goed geregeld moet zijn en blijven. De kennis, vaardigheden en teamspirit van het Bergschenhoekse korps mag niet verloren gaan. Bekeken moet worden of het mogelijk is om de drie korpsen samen te voegen tot één Lansingerlands korps. In Bergschenhoek heeft men hier oren naar als de omstandigheden dit toelaten. Het is belangrijk dat de vrijwilligers regelmatig van de stappen op de hoogte gehouden worden. Wellicht kan de burgemeester regelmatig een memo sturen naar de vrijwilligers.

Mevrouw Van Tatenhove begint met de vrijwilligers. Zij hebben de raadsleden geïnformeerd op hun eigen locatie. Ze staan in vuur en vlam voor hun werk. Dit is goed voor de gemeente. Hoe houdt men de teamspirit vast en hoe wordt het uitgebreid? Het zou één mooi Lansingerlands korps kunnen worden. De districtscommandant gaf aan, dat het niet de bedoeling is om te komen tot een totale beroepsbrandweer. Het is dus van belang dat de vrijwilligers er blijven en dat het nieuwe vrijwilligers aantrekt. De spreiding van de kazernes speelt een rol; men moet niet zomaar besluiten tot sluiting van kazernes. Wellicht moet men out-of-the-box denken m.b.t. de kazerne in de Berkelse Poort. Als het de spirit uit het team weg haalt en als het in de toekomst wellicht meer kosten met zich mee brengt, wellicht moet dan besproken worden welke situatie het zou zijn als de kazerne wel op de ideale plek staat. Wellicht kan duidelijk worden wat zwaarder weegt. Dus graag een heroverweging van de sluiting van de kazernes op een out-of-the-box manier. De SIV zou in een bredere context getrokken moeten worden. De aandacht moet verlegd worden naar de preventie. Is dit succesvol? Met hoeveel TASsen kan men dan toe?

De heer Bovens wil het hebben over de betekenis van de vrijwilligers en dan niet in de traditionele zin zoals veiligheid, maar vanuit een andere invalshoek namelijk het kosten/baten verhaal. Er wordt telkens gesegmenteerd naar kosten/baten gekeken. Het gaat dan over sluiting van kazernes, duur beroepspersoneel en de komst van de SIV. Ook wordt er gesproken over de verplaatsing van een brandweerkazerne. Het gaat echter nooit over de opbrengstkant. Als er integraal naar het geheel gekeken wordt, moet de rol van de vrijwilligers zichtbaar worden. De kostenbeheersing valt niet zo gauw op. De kostenbesparing van de vrijwilligers moet afgezet worden tegen andere te maken kosten. De vrijwilligers hebben een uitstekend opleidingsysteem. De toekomst is op een goede manier geborgd. Als helder is tegen welke prijs mensen ingezet kunnen worden kan dit afgewogen worden tegen de kosten die op andere posten gemaakt worden. De verhuiskosten van een brandweerkazerne kan hier integraal bij betrokken worden. Het pleidooi van de PvdA is: kijk integraal naar het kosten/baten verhaal. Kosten gaan voor de baten uit. Er moeten zekerheden ingebouwd worden voor vrijwilligers die op langere termijn actief zijn. Door andere fracties is de verplaatsing van de kazerne in Berkel aangehaald. Dit zou passen in het integrale kosten/baten plaatje. Wellicht kan er in Berkel dan toch een feestcafé gevestigd worden; de kazerne heeft een prachtige vloer. Mocht dit niet lukken: men zit ook nog steeds te springen om een community centre. Wellicht kan het gebouw verbouwd worden; zo heeft het ook in de toekomst een maatschappelijk nut.

Mevrouw Bonnewits bedankt het korps van Bergschenhoek voor de heldere presentatie. Wat opviel was de communicatie. Het materieelspreidingsplan ging per 1 januari 2011 in werking, maar niemand was zich ervan bewust, dat het ook gelijk uitgevoerd zou worden. Hoe komt het dat dit niet voor iedereen helder was? Het is belangrijk om in het bestuur navraag te doen naar de communicatielijnen. De VVD is benieuwd naar de antwoorden van het college op de vragen van het CDA. De VVD brengt nogmaals de brief van juni 2010 onder de aandacht. Wat hierin gesteld wordt, is nog steeds van toepassing. Het brandveiligheidsniveau binnen de gemeente moet behouden blijven. De vrijwilligers moeten zeer nauw betrokken worden bij alle processen die plaats vinden. De VVD hoopt, dat de vrijwilligers in de gemeente kunnen gaan samenwerken; hier staan ze in vuur

en vlam voor. Volgens de VVD kunnen er geen kazernes gesloten worden, zonder dat goed onderzoek gedaan is en alle alternatieven zijn uitgewerkt. De kosten/baten van de verplaatsing van de kazerne in Berkel moeten ook onderzocht worden. Tot sluiting kan men pas overgaan als de situatie goed is weergegeven. De VVD hoopt, dat er zo snel mogelijk duidelijke plannen zijn.

Burgemeester Van Vliet begrijpt, dat communicatie belangrijk is. Deze kon beter. Het materieelspreidingsplan was aangenomen en dit was ook bekend, maar de datum van effectuering was niet breed gecommuniceerd. In de bijdragen van de fracties mist de burgemeester de bezuinigingstaakstelling van 5%. Dit komt nog verder onder druk te staan door de BDUR en een additionele korting. De meerderheid van de andere gemeenten wil verder korten op de gemeenschappelijke regelingen. De raad kan de financiële werkelijkheid niet los zien van de inhoudelijke wensen. Duidelijk is dat veiligheid voor iedereen voorop staat, maar de werkelijkheid is dat er minder geld beschikbaar is. De heer Van Arem vraagt wat er dit jaar wel kan gebeuren volgens het college met de aangedragen onderwerpen. Burgemeester Van Vliet komt hier nog aan toe. Bij de begrotingsbehandeling is dit vastgesteld, maar er zit nog financiële druk op. Een efficiency slag bestaat uit drie elementen. Ten eerste het materieelspreidingsplan. Dit betreft de totale regio. Ook is er geen Lansingerlands korps; er is één regionaal korps. Dit korps bestaat voor een groot deel uit vrijwilligers, maar ook uit beroepsbrandweer. Er zijn nog wel posten. Alles wordt bezien vanuit de integrale positie van de VRR. De tweede bezuinigingstaakstelling is optimalisering van de huisvesting. Hier wordt terecht van gezegd, dat hier nogmaals kritisch naar gekeken moet worden. Het DB zal het AB voorstellen om op basis van de rapporten er opnieuw naar te kijken. Daarbij kunnen verschillende varianten aan de orde zijn, zoals burenhulp en een centrale kazerne in de gemeente. Hier zullen kosten/baten analyses van gemaakt moeten worden. Het zou om het afboeken van de boekwaarde van één van de panden beteken. Het eigendom ligt niet bij de gemeente, maar bij de veiligheidsregio. De financiële consequentie moet binnen de taakstelling opgevangen worden. Wat de burgemeester betreft, is het een optie die onderzocht gaat worden. Gesteld wordt dat de onderzoeken op tafel moeten liggen, alvorens er onomkeerbare stappen gezet gaan worden. Wat de burgemeester betreft, verandert dit niet. In de loop van het jaar zullen de onderzoeken bekend worden en aan de commissie gepresenteerd worden. Duidelijk moet wel zijn, dat het AB uiteindelijk een beslissing neemt. De heer Bovens heeft geen reactie gekregen op zijn kosten/baten verhaal. Vrijwilligers genereren geld, maar dit is nergens terug te zien. Burgemeester Van Vliet geeft aan, dat de VRR blijft werken met een combinatie van beroeps en vrijwillige brandweer. Men gaat uit van een structurele aanwezigheid van vrijwilligers. Als alles beroeps wordt, gaat het niet meer om bezuinigen maar om een kostenexplosie. Een kostenreductie is echter het uitgangspunt. Vrijwillige brandweer is belangrijk vanwege de betrokkenheid met de omgeving en het is goedkoper. De heer Bovens kan het zich voorstellen dat het aantal vrijwilligers minder wordt. Voor de toekomst ligt er een ingebouwde bom. Burgemeester Van Vliet zegt dat de VRR probeert de vrijwilligers gemotiveerd en betrokken te houden. Daarnaast speelt de autonome ontwikkeling een rol, dat bemensing van de posten overdag meer onder druk komt te staan. Hiervoor is al onderlinge steun nodig. Met een schartje valt niet te knippen tussen autonome veranderingen en de maatregelen. In Bergschenhoek is de bemensing nog goed geregeld. De ontwikkelingen in de toekomst zijn speculatief. De VRR wil dat vrijwilligers zo lang mogelijk positie behouden. De pilot met de SIV moet zo snel mogelijk beginnen. Het rijden van een SIV wordt altijd gevolgd door een TAS. Wellicht kunnen kleinere incidenten afgedaan worden door een SIV. In de pilotfase is dit echter niet de opzet. De evaluatie komt zodra de pilot een flink aantal maanden draait. De burgemeester zal niet rechtstreeks met de vrijwilligers communiceren; dat is niet zijn positie. De VRR is de werkgever. Het is niet gebruikelijk dat een bestuurslid buiten de directie om rechtstreeks met medewerkers gaat communiceren. De communicatielijnen moeten zuiver gehouden worden. Fracties wijzen terecht op het belang van brandveiligheid. De burgemeester zal de commissie op de hoogte houden van de ontwikkelingen. Zodra het AB een besluit heeft genomen m.b.t. de taakstelling en de contra-expertise van de OR zal de burgemeester hierover informeren.

*Tweede termijn*

De heer Van Arem is er blij mee, dat de burgemeester in het DB zit van de VRR, maar uiteindelijk is het college verantwoordelijk voor veiligheid in Lansingerland. De VRR is verlengd openbaar bestuur. Deze rollen moeten onderkend en gescheiden worden. Bij de presentatie van de vrijwilligers van Bergschenhoek waren bijna alle vrijwilligers aanwezig. Bekend is dat beroepskrachten vele malen duurder zijn dan vrijwilligers. De PvdA betoogt, dat de inzet van vrijwilligers met een zeer goede motivatie goud waard is. Dit moet de gemeente koesteren. Het CDA is er blij mee, dat de burgemeester onderkent dat de communicatie beter kan. De burgemeester zegt toe, dat er een heroriëntatie zal plaats vinden m.b.t. de sluiting van de kazernes. Eerst zullen de onderzoeksresultaten op tafel komen te liggen met de reacties van de vrijwilligers van Lansingerland. De gemeente moet zich realiseren dat brandveiligheid een kerntaak is. Het CDA is er blij mee, dat de fracties dieper op het onderwerp zijn ingegaan. Welke aanbevelingen uit het OR neemt het college mee, naast de heroverweging van de sluiting?

De heer Blonk verzoekt de burgemeester om aan de districtscommandant te vragen of hij regelmatig informatie wil geven over de stand van zaken. Hij hoort de vraag, want hij is aanwezig op de publieke tribune. De raad heeft zelf de bezuinigingstaakstelling opgelegd. Deze taakstelling voor de VRR is echter op de lange baan geschoven. Hier is in de commissie uitgebreid over gesproken. In de visie van Lansingerland zou niet per definitie de gemeentelijke bijdrage omhoog moeten. Het zou gezocht moeten worden in efficiency maatregelen. L3B bestrijdt niet, dat er formeel één korps is, maar er zit ook een empathische kant aan. Aan een stuk historie kan men niet voorbij gaan. De heer Van Arem hoorde de burgemeester zeggen, dat er één korps VRR breed is. Mevrouw Van Tatenhove vult aan, dat er verschillende posten zijn. De heer Blonk vindt het nobel, dat de burgemeester de vindt uit de zeilen wordt gehouden. L3B vindt het belangrijk dat de mensen in Bergschenhoek enthousiast blijven, ondanks het feit dat ze onderdeel zijn van een groot regionaal korps. Het is fijn, dat het korps Bergschenhoek zich ook inzet voor Bleiswijk. Binnen het grote korps moet vrijwillige brandweer beleid blijven en worden. Voor zover L3B weet is 70% van de brandweerlieden vrijwillig. Hier moet men rekening mee houden.

Mevrouw Van Tatenhove begrijpt dat er officieel één korps is, maar ze deelt de mening van de heer Blonk. Niet dat het drie verschillende korpsen zijn en blijven, maar dat het één korps Lansingerland wordt. Moeten vrijwilligers ook inspringen bij andere kazernes? Het is te begrijpen, dat mensen zich met elkaar verbonden willen voelen. De onderlinge band binnen Lansingerland zal hechter zijn dan met de andere gemeenten uit de VRR. De sfeer onderling is mede bepalend voor het succes van een vrijwilligersorganisatie. De VRR draai voor een groot deel op vrijwilligers; deze zijn bovendien goedkoper. Een moeilijk te effectueren bezuiniging zou zijn om het aandeel van vrijwilligers groter te laten zijn. Maar een positieve sfeer trekt mensen aan; een negatieve sfeer stoot mensen af. Wanneer verwacht de burgemeester dat de onderzoeksresultaten m.b.t. de spreiding van de kazernes bekend zijn? Wat de SIV betreft, moet de bestuurder een collega ophalen. Is de TAS dan toch niet eerder ter plekke.

De heer Bovens vraagt zich af wat de discussie, behalve warme woorden, oplevert. De antwoorden van de burgemeester maakt zijn zorgen eerder groter. Als het aantal vrijwilligers minder wordt, dan is er een groot probleem. Dan komt er een financieel scenario boven op de huidige situatie. De heer Van Arem is er blij mee, dat de heer Bovens het verhaal van het CDA onderschrijft. De heer Bovens denkt dat het probleem mogelijk groter is, dan men zich realiseert. Juist door investering in menselijk kapitaal d.m.v. goede training, vorming en opleiding zouden vrijwilligers behouden blijven. Er moet goed gekeken worden naar de positie van vrijwilligers; wellicht zou het zelfs uitgebreid kunnen worden. Uiteraard alles in het perspectief van het handhaven van de veiligheid. Het is een andere manier om tegen de organisatie aan te kijken.

Mevrouw Bonnewits wordt getriggert door de woorden van mevrouw Van Tatenhove. Bestuurder en rijder moeten binnen 4 minuten aan elkaar verbonden kunnen zijn. De VVD gaat ervan uit, dat men de pilot met de juiste uitgangspunten gaat beginnen. Verder heeft ze begrepen, dat het

allemaal sneller kan als de Zorolijn er ligt. Ook wil ze benadrukken, dat het belangrijk is dat de sfeer positief is; er haken dan mensen aan.

Burgemeester Van Vliet begrijpt dat het CDA onderscheid maakt tussen de beleidsimplementatie en hoe het college aan kijkt tegen veiligheid. Hier zit echter geen onderscheid tussen. Niemand wil een gebrekkige veiligheid; iedereen wil optimale veiligheid. Aan elk veiligheidsniveau hangt echter een prijskaartje. Om tot een zorgvuldige implementatie te komen, kan dit niet in 2011 gerealiseerd worden. Maar als het materieelspreidingsplan, het huisvestigingsplan en de SIV geëffectueerd zijn dan gaat er efficiency winst ontstaan. In de brandweerorganisatie zit niet veel bureaucratie. De verhouding tussen bureau- en executieve functies is van dien orde, dat het geen zoden aan de dijk zet om hier iets te halen. De personeelslasten en materieelslasten zijn het grootst. Er is zorgvuldig naar efficiency gekeken. Op bureaufuncties kan niet veel bezuinigd worden, temeer daar er wettelijke taken liggen zoals toetsing van brandverordeningen. Alles staat nog verder onder druk vanwege rijksbezuinigingen en mogelijk aanvullende gemeentelijke bezuinigingen. Als dit geëffectueerd wordt, komt de burgemeester weer terug bij de raad. Dus: veiligheid is belangrijk, maar er zit een prijskaartje aan. De burgemeester zal een overzicht geven van de aanbevelingen die overgenomen worden uit de rapporten van de OR, zodra dit besproken is in het AB. De contra-expertise vraagt met name aandacht voor de SIV. Bij de inroostering van de SIV wordt er rekening mee gehouden, dat bestuurder en rijder binnen enkele minuten ter plekke kunnen zijn. Uit de evaluatie zal blijken of het effectief is. De burgemeester kan de zorgen van de heer Bovens niet helemaal wegnemen. Het gaat niet alleen om de ontwikkelingen binnen de brandweer, maar ook om autonome maatschappelijke ontwikkelingen. Het college zet er op in om een maximale inzet van vrijwilligers te behouden. Hier moet echter wel draagvlak voor zijn. De heer Bovens hoopt dat het college zich dan realiseert dat men heel voorzichtig en secuur met vrijwilligers om moet gaan. Burgemeester Van Vliet beaamt dit. Het betekent echter niet dat er geen veranderingen doorgevoerd kunnen worden. Zelfs niet als de veranderingen voor een aantal vrijwilligers reden zou zijn om te zeggen dat het dan niet meer de brandweer is waarvoor ooit gekozen is. De brandweer verandert, moderniseert en gaat op onderdelen efficiënter werken. Het doel verandert niet, maar wel de werkwijze. De inzet is om vrijwilligers te behouden; wellicht kan er uitbreiding plaats vinden. Bij veranderingsprocessen echter kan het legitiem zijn, dat mensen het voor gezien houden. De brandweer gaat bij Safety First maximaal inzetten op preventie. Als de Zorobaan er komt, kan dit een versnelling van de aanrijtijden te weeg brengen, zeker als de combinatie gevonden kan worden met een nieuwe locatie van een post in Lansingerland in de nabijheid van de Zorobaan.

## 6. Stukken ter advisering aan de raad:

### a. Voorstelnr. 2010/108 tot vaststelling van de verordening op de heffing en invordering van Marktgelden 2011

Het viel de heer Meester op, dat de burgemeester vindt dat er met vier standplaatsen sprake is van een markt. Bij welk aantal ligt de grens? Het lijkt wat op de vraag hoeveel H<sub>2</sub>O-moleculen er nodig zijn om een waterdruppel te vormen. Dit zijn er 6. De heer Segers heeft vertegenwoordigers van de markten in Bleiswijk en Bergschenhoek niet bij de vergadering kunnen krijgen. Heeft het college enige actie ondernomen om die vertegenwoordigers wel aan tafel te krijgen. Als iets niet kostendekkend is, moet eerst naar de kosten gekeken worden. In de stukken is niet te zien, dat hier aan gewerkt is. De constaterende opmerking is niet onderbouwd. De gemeente moet er voor zorgen, dat het niet allemaal verdwijnt in Bleiswijk en Bergschenhoek. De marktkoopliden houden de concurrenten scherp; voor de consument is het niet goed als dit er niet meer zou zijn.

Mevrouw Van Tatenhove is benieuwd naar de visie van het college m.b.t. de kostendekkendheid van de markten in de gemeente. De heer Segers maakt onderscheid tussen Berkel en de andere twee markten. Als iets positief is en de groep is enthousiasmerend, dan komen er meer bij. Als iets negatief is, komt men terecht in een negatieve spiraal. Betekent dit dat de kosten van het minder

worden gedragen moeten worden door hetgeen succesvol is of nog bestaat? Als de kleine markten teloor gaan, zullen de kosten voor Berkel toenemen. Dat kan niet de bedoeling zijn.

De heer Bovens merkt op, dat ooit op de markten de democratieën zijn geboren. Om deze reden zou het al gekoesterd moeten worden. De gemeente is t.a.v. het beheren van de markt een monopolist. En die moet helder zijn als het gaat om de kosten en baten. En vooral ook scherp zijn t.a.v. de eigen kosten. Betalers moeten inzicht krijgen m.b.t. het bedrag wat zij moeten betalen. Hun gulden moet daadwerkelijk een daalder waard zijn.

De heer Heuvelink sluit zich aan bij vorige sprekers. In het voorstel staat dat de marktgelden die tot nu toe geheven zijn, niet geheven zijn op basis van de vigerende verordening, maar op grond van een andere systematiek. De gemeente Utrecht moest ooit boetes terugbetalen i.v.m. het niet publiceren van een verordening inzake parkeren. Loopt de gemeente een financieel risico?

De heer Van Noort begrijpt, dat de marktgelden dekkend moeten zijn. De VVD heeft ook de wens om in alle kernen een markt te behouden. Het is echter wel vreemd, dat dit ten koste moet gaan van de markt in Berkel. De VVD kent het principe van gelijkwaardigheid. Soms is echter ongelijkheid nodig om gelijkwaardigheid te realiseren. De manier waarop het hier gebeurt, stuit de VVD tegen de borst. In de commissie Samenleving is een tarievennota behandeld. Dit is één op één vergelijkbaar met dit. Waarom wordt er geen harmonisatie toegepast? Dit zou inhouden dat Bergschenhoek en Bleiswijk wat meer gaan betalen. Dit zou echter wel eerlijker zijn.

De heer Van Arem merkt op, dat direct na de fusie de regelingen geharmoniseerd zijn. De gegevens van de drie markten kwamen op tafel. Er is toen bezwaard ingestemd met het feit dat de marktgelden die in Berkel worden geïnd ook nodig zijn om de noodleidende markten in Bleiswijk en Bergschenhoek in de lucht te houden. Er is een oproep gedaan om de twee markten op te fleuren. Hiertoe zijn pogingen ondernomen, maar de resultaten blijven uit en het aantal kramen blijft gelijk of neemt zelfs iets af. Fijn, dat de commissie kan beschikken over het verslag. Het CDA heeft behoefte aan inzicht in de kosten. Als het kostenoverzicht bekend is, kan bekeken worden of de verhoging nodig is. Het CDA vindt het belangrijk, dat er markten zijn, maar ze moeten zich in belangrijke mate moeten kunnen bedruipen. Het moet niet zo zijn, dat er in Berkel mensen afhaken omdat er teveel lasten komen te liggen. Voor een aantal kramen is het kostenniveau behoorlijk hoog. Te lezen is dat de spanning naar 240V gaat, maar het is voorgekomen dat iemand zich bezeerd heeft bij het eruit trekken van de stekker aan de 40 jaar oude stekkerdozen. De veiligheid moet niet uit het oog verloren worden. De kosten van de marktmeester moeten in de kosten meegenomen worden; ook in de uren die hij in Berkel draait. Ziet de burgemeester mogelijkheden om alsnog overleg te krijgen met de kooplieden van Bleiswijk en Bergschenhoek om te kijken of er enthousiasme is in voortgang en uitbreiding. Dan kan ook het standplaatsenregime aan de orde komen. Dan is ook niet meer van toepassing, dat de marktkosten breed gedekt moeten worden.

Burgemeester Van Vliet benadrukt, dat een vaststelling van het voorstel nodig is om rechtmatig te kunnen innen. De zaken die de fracties naar voren brengen, vergen tijd, maar er moet wel rechtmatig geïnd kunnen worden. Bij de vaststelling van de begroting, heeft de raad de kaders meegegeven aan het college. In de werkbegroting staat de specificatie die de heer Segers gekregen heeft. Het college begeeft zich met dit voorstel binnen de kaders. De vraag is hoe men aankijkt tegen kostenverevening. De harmonisatie heeft plaats gevonden. Dit betekent dat op alle markten dezelfde tarieven in rekening worden gebracht. De VVD stelt nu disharmonisatie voor, namelijk door het in rekening brengen van de kosten daar waar ze worden veroorzaakt. Als dit voor Bleiswijk en Bergschenhoek wordt doorgevoerd, dan worden de tarieven zodanig, dat men gevoeglijk kan aannemen dat er geen draagvlak meer is. De heer Van Noort merkt op, dat er al met verschillende tarieven wordt gewerkt. Burgemeester Van Vliet legt uit, dat dit te maken heeft met de benodigde investeringen en infrastructuur. Men betaalt mee aan het neerzetten van de kramen. In Bergschenhoek geldt hier een minimum voor. De leegstaande kramen worden betaald door de

gemeente en dit wordt omgeslagen over het geheel. Het is de vraag of men dit wil blijven doen. De tarieven in Bergschenhoek zouden dan heel hoog worden. Ditzelfde geldt voor de kosten van de marktmeester. Het basisbedrag blijft hetzelfde, de omslag leidt tot enorme tariefsverschillen. Het gaat de heer Van Noort er om, dat de kosten van alle drie de markten worden omgeslagen naar de hoeveelheid kramen die er zijn. In alle drie de kernen betaalt men dan hetzelfde. Burgemeester Van Vliet denkt dat het bezwaar van de heer Segers dan overeind blijft, namelijk dat de kosten van de markten van Bleiswijk en Bergschenhoek worden omgeslagen over de marktkooplieden van Berkel. De raad heeft ervoor gekozen om de kosten om te slaan om de tarieven in Bleiswijk en Bergschenhoek beheersbaar te houden. Als men over wil gaan naar standplaatsen, moet men gaan rouleren. Er is dan geen sprake meer van markt. Het worden dan één of twee, maximaal drie standplaatsen. Bij meer is er sprake van een markt en is toezicht door een marktmeester nodig. In Bleiswijk en Bergschenhoek is er ruimte om meer kramen neer te zetten, maar er is geen vraag naar. Het is een politieke vraag wat men hier wil. Over gaan naar standplaatsen zou tot kostenreductie kunnen leiden, maar men houdt dan nog maar één markt over in Lansingerland. De marktkooplieden van Bergschenhoek en Bleiswijk waren wel uitgenodigd, maar zijn niet op de uitnodiging ingegaan. Voor dit moment is belangrijk, dat er een goede juridische basis is om gelden te innen. Graag in de tweede termijn kenbaar maken welke kant de politiek op wil. Dit zou dan zijn voor een volgend jaar.

#### *Tweede termijn*

De heer Meester denkt ook, dat het verstandig is om nu de tarieven, de verordening, vast te stellen. Maar wellicht moet er toch gekeken worden naar andere opties voor de toekomst. Richting VVD en CDA zegt hij, dat het om een markt gaat. Bij een markt geldt de wet van vraag en aanbod; de prijs wordt bepaald door waar vraag en aanbod in evenwicht zijn. Dit pleit niet voor harmonisatie van de tarieven. De heer Van Arem had het over de harmonisatie bij de fusie. Toen is besloten om de tarieven in Berkel hoger aan te houden ten gunste van de lagere tarieven in Bergschenhoek en Bleiswijk, om deze noodlijdende markten in stand te houden. De heer Meester heeft de heer Van Arem dan verkeerd begrepen, waarvoor excuses.

Mevrouw Van Tatenhoven stelt het op prijs als op tafel komt wat de 3 verschillende markten kosten. Dan kan duidelijk worden wat het per kern kost. Het hoeft niet te zijn, dat alle kernen dezelfde aanbod hebben. Hoe lang bestaan de markten in Bleiswijk en Bergschenhoek. In Berkel bestaat het 50 jaar; de andere twee bestaan korter. Blijkbaar was er vroeger maar één markt.

De heer Bovens gaat akkoord met de vaststelling van de tarieven. Hij twijfelt eraan, of er weer nieuwe onderzoeken gedaan moeten worden. Hij herinnert de discussie over formatie en schaarse middelen. Mede gezien de economische visie, die ook behandeld gaat worden, moet gekeken worden naar prioritering van actiepunten.

De heer Heuvelink kan zich ook vinden in de lijn die de burgemeester uit zet m.b.t. de vaststelling van de verordening. Als een nieuwe opzet van de markt onderzocht wordt, kan wellicht ook bekeken worden of een concentratie van de markten in Berkel mogelijk is. In de economische visie is Berkel aangewezen als het centrum waar het gaat om winkelveorzieningen.

De heer Van Noort zegt richting L3B dat hier sprake is van een geleide marktwerking. De heer Meester zegt dat er sprake is van een monopolist. Verder is het een gewone markt. De heer Van Noort sluit zich aan bij mevrouw Van Tatenhove; graag inzicht in de kostenverdeling. Dan kan bekeken worden, wat het meest wijsheid is.

De heer Van Arem ontvangt ook graag een overzicht van de kosten. Hij zal zelf in de werkbegroting kijken; anders kan de griffie wellicht helpen. In het coalitieakkoord staat dat de coalitie graag de dorpskernen meer inhoud willen geven. Hier past ook het behoud van de markt bij. Hier kunnen kosten aan vast zitten. Het verbaast hem, dat de coalitiepartijen hier niet over spreken. Kunnen de

marktkooplieden deel nemen aan het economisch platform? Wellicht kan hier een stimulans komen m.b.t. de markten. Wat het CDA betreft, is het een bespreekpunt in de raad. Van de coalitiepartijen wil hij weten hoe zij invulling willen geven aan het gestelde in het coalitieakkoord.

Burgemeester Van Vliet bevestigt dat na de fusie ervoor gekozen is om de markt van Berkel mede kostendrager te maken voor de andere kernen. Dit is wat de raad wilde. Het college gaat hier nog steeds van uit en het ligt ten grondslag aan de verordening. Als het veranderd moet worden, dan is de raad aan zet. De meerderheid van de fracties vindt het echter nog steeds een goed uitgangspunt. Op dit moment moet de gemeente komen tot rechtmatigheid. De burgemeester zal het overzicht verschaffen van de kosten per markt. Dan zal ook blijken, dat de afweging van de raad van 4 jaar geleden wellicht niet zo slecht was. De raad zou er ook voor kunnen kiezen om één markt te behouden en in de andere plaatsen te kiezen voor standplaatsen. Zodra de commissie het overzicht van de kosten per markt heeft ontvangen, kan de discussie gevoerd worden, voordat er met andere partijen gesproken gaat worden. Richting de CU zegt de burgemeester dat de historische markten meestal floreren en dat de markten die korter bestaan lastig van de grond komen. Dit is een landelijke trend. Ervaring leert dat er geen mogelijkheden zijn voor andere markten. Richting het CDA zegt de burgemeester dat de marktkooplieden welkom zijn bij het economisch platform, maar er is speciaal voor hen de marktcommissie.

De voorzitter wil voorstellen om het voorstel als hamerstuk te behandelen, gezien het belang in het kader van de rechtmatigheid. De heer Van Arem wil op basis van de getallen gaan rekenen. Via de griffie laat hij weten of het als hamerstuk behandeld kan worden. De voorzitter constateert, dat het voorstel voorlopig als bespreekstuk op de agenda van de raad komt.

**b. Voorstelnr. 2011/11 tot kennisneming van de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2011 van de VRR en aansluiting bij de in december 2010 verzonden voorlopige reactie t.a.v. de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2011 van de VRR**

Mevrouw Füss vindt het positief dat de vragen van het CDA één op één zijn meegenomen in de brief van het college aan de VRR. De reactie kon echter wel erg laat gegeven worden. Graag in de toekomst meer gelegenheid voor een reactie. Het college zal voorstellen hoe het beter kan; dit is toegezegd. Tijdige informatie is nodig voor de raad om te kunnen sturen. Zeker met een collegelid in het DB zou dit niet voor moeten komen. Voor 2011 zijn er geen consequenties voor de gemeentelijke bijdragen. De taakstelling van 5% gaat gerealiseerd worden; er worden drie maatregelen genoemd. Worden de effecten hiervan al afgeboekt in 2011? T.a.v. 2012 het volgende citaat: prioritering zal leiden tot het loslaten van het waarborgen van de minimale basiszorg. Dit is een zorgwekkende stelling. Op welk moment wordt de raad hierover geïnformeerd? Graag niet nadat de stukken in het AB zijn besproken. Moet het CDA hier een amendement voor indienen of kan de burgemeester een toezegging doen dat het e.e.a. wordt uitgewerkt tot een visie en dat dit wordt voorgelegd aan de raad?

Mevrouw Bonnewits was verbaasd over het feit, dat de raad weer niet op tijd kon reageren. Het is telkens hetzelfde en telkens reageert de commissie hetzelfde. Ligt dit aan de VRR of aan de gemeente? De kracht zit in de herhaling, vandaar deze herhaling. De VVD kan zich vinden in de reactie. Hoeveel hoger zou de bijdrage van de gemeente moeten zijn vanaf 2012? Het citaat m.b.t. de prioritering baart haar ook zorgen; zij begreep dat het de vraag was of de bezuinigingsslag noodzakelijk was voor 2012. Moet men eerst afwachten of er überhaupt meer betaald moet worden door de gemeente? Als dit pas bij de begroting 2012 in het AB wordt vastgesteld, is het dan niet te laat voor de begroting van Lansingerland? Of wordt hier al rekening mee gehouden? Tot slot merkt ze op, dat het een moeilijk leesbaar stuk is; de antwoorden zijn vaag en vaak geen antwoorden.

De heer Bovens vindt het besluit helder; hij neemt kennis van de wijziging en sluit aan bij de brief van december 2010. Hij verbaast zich over de verbazing.

Mevrouw Van Tatenhove krijgt ook de neiging te herhalen, dat het te laat bij de commissie is gekomen. Als het aan de eigen procedures ligt, moet dit wellicht besproken worden. De moeilijke zin bij de beantwoording van de derde vraag is al genoemd door CDA en VVD; de CU sluit zich hierbij aan. Zij snapt niet waarom het gelijktijdig is ingediend bij de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2011.

De heer Meester sluit zich aan bij vorige spreeksters. De kracht ligt in de herhaling. Wellicht is het effect van de herhaling gering. Het antwoord op de vraag m.b.t. de 5% is niet echt overtuigend. L3B gaat akkoord met de aanpak van het college; de raad moet het maar voor kennisgeving aannemen.

Burgemeester Van Vliet beaamt, dat de procedure lastig blijft. De Wet Gemeenschappelijke Regelingen kent bepaalde termijnen. Deze verhouding zich lastig met de procedures van de gemeente. Het voorwerk is complex, na het besluit van het AB komt het de postrouting in. Daarna moeten ambtenaren het voorzien van een advies, wat behandeld moet worden in het college. Vervolgens moet het via de commissie naar de raad. Overal zitten termijnen aan vast; dit kost tijd. Als men dit anders wilt, moeten procedures m.b.t. de GR's verkort worden. Wellicht kan er maatwerk geleverd worden. Het vraagstuk doet zich voor bij alle GR's en iedereen vindt dit vervelend. De inhoud van het voorstel is complex. Bij deze organisatie zijn erg veel variabelen; bezuinigingen zijn aan allerlei invloeden onderhevig, zoals CAO, exogene kostenstijgingen e.d. De effecten van de genomen maatregelen zijn zeer beperkt; de taakstelling wordt zeker niet gehaald in 2011. Dit 'zeker niet' is al eerder meegedeeld. Het heeft met zorgvuldigheid te maken. Het wordt nog complexer, omdat het rijk ook een aantal maatregelen heeft afgekondigd. Hoe dit opgevangen gaat worden, is niet bekend. De burgemeester zou graag willen toezeggen om voor een besluit in het AB genomen wordt, naar de raad te komen, maar hij kan die toezegging niet maken. De informatie komt op een laat moment binnen en dan is een week later de vergadering van het AB. In geen enkele procedure past, dat de burgemeester vooraf een consultatie doet bij de raad. Daar waar het kan, houdt de burgemeester de raad goed op de hoogte van ontwikkelingen binnen de VRR. Wat de basis kwaliteitsnormen betreft gelden er richtlijnen, zoals de 8 minuten. Dit kan in alle gevallen ter discussie komen te staan. Voor het buitengebied wordt de norm van 8 minuten nu al niet gehaald. Veiligheid moet uiteraard altijd voorop staan, maar met de SIV en TAS moet een zo aanvaardbaar mogelijk veiligheidsniveau geboden worden. De wet moet hierbij al leidraad genomen worden. Het kan echter niet voor 100% gegarandeerd worden.

#### *Tweede termijn*

Mevrouw Füss begrijpt, dat de wet GR bepaalde termijnen kent en dat deze niet goed passen op de termijnen van de gemeente. Hier moet men zich niet bij neerleggen. Wellicht kunnen de eigen procedures aangepast worden en daarnaast kan er een lobby zijn voor aanpassing van termijnen bij de GR's. Het CDA verwacht dat dit in het voorstel terug komt. Verder begrijpt zij, dat het een uitdaging is om de 5% te halen, gezien de vele aspecten. De gemeente heeft echter niet voor niets voor deze burgemeester gekozen, omdat hij over heel veel kwaliteiten beschikt. Het CDA vertrouwt erop, dat het overzichtelijk en simpel gepresenteerd kan worden, zodat er goede afwegingen gemaakt kunnen worden. De bezuinigingen worden in 2011 niet gerealiseerd; dan zijn er in 2012 dus extra bezuinigingen nodig. Des te belangrijker is het om te weten waar uit gekozen kan worden. Dus graag een lijst van onderwerpen en een duidelijk voorstel van het college. Er worden nu onderwerpen genoemd, maar het is niet duidelijk uit welke lijst deze gekozen zijn. De volgende keer wil zij het graag over de inhoud hebben en niet over de procedures.

Mevrouw Bonnewits vraagt of de gemeente in 2012 sowieso die hogere bijdrage moet betalen. Richting mevrouw Füss zegt zij, dat het lijstje in de brief genoemd wordt. Bij prioritering naar belangrijkheid zijn de waarborgen voor veiligheid in het geding. Het is lastig te zeggen wat belangrijker is. Mevrouw Füss zegt dat de raad zonder een lijst helemaal niets kan zeggen. Dit zou door het college in kaart gebracht moeten worden. Dan kan de burgemeester met een visie van Lansingerland naar de VRR. Mevrouw Bonnewits is van mening, dat de raad op hoofdlijnen moet besturen. Het gaat haar iets te ver. Mevrouw Füss denkt dat de raad niet met een blinddoek op

hoeft te besturen. Mevrouw Bonnewits voelt zich niet blind in de materie. De heer Bovens blijft zich verbazen.

Mevrouw Van Tatenhove sluit zich aan bij het CDA. Als de GR termijnen kent die botsen met de termijnen van de gemeente, moet gekeken worden naar wat er aan de kant van de gemeente gedaan kan worden. De nota verbonden partijen ligt bij het college, begrijpt ze. Wellicht kan het college hier nog iets over opmerken in de nota. Hoe moet zij de eerste zin in het antwoord bij vraag vier verstaan? Volgens haar klopt het procedureel niet.

De heer Meester heeft niets toe te voegen.

Burgemeester Van Vliet bevestigt, dat via de nota verbonden partijen bekeken wordt hoe dergelijke problemen voorkomen kunnen worden. In alle gevallen blijven termijnen echter krap. Richting de CU zegt hij, dat wat er staat klopt. Een aantal effecten vertalen zich door in de begrotingswijziging van 2011. Over de bijdrage voor 2012 is nog niets te zeggen; er zijn nog veel variabelen onduidelijk, zoals de BDUR, de korting vanuit het rijk, de mogelijk extra taakstelling die andere colleges is vastgesteld. Mevrouw Füss vraagt of die andere colleges wel hebben gediscussieerd over de onderwerpen. Burgemeester Van Vliet zei alleen, dat ze hebben ingestemd met nog 5% taakstellende bezuiniging. Het college van Lansingerland heeft hier niet mee ingestemd. Mevrouw Füss vraagt hoe men prioriteiten kan stellen bij 10%, terwijl de veiligheid bij 5% al in het geding is. Er moet dan een richting mee gegeven worden. Burgemeester Van Vliet legt uit, dat deze vraag ook bij dit college leeft. Hij zal deze vraag stellen bij het volgende AB; het staat geagendeerd. Het is de vraag hoe men kan voldoen aan de wettelijke zorgplicht en de veiligheidsnormen en anderzijds bezuiniging op bezuiniging stapelen. Voor de burgemeester is de grens bereikt. De heer Heuvelink vraagt of elke gemeente in de VRR moet instemmen met een dergelijk voorstel. Of stemt men met gekwalificeerde meerderheid? Burgemeester Van Vliet zegt, dat dit laatste het geval is. Het kan zijn dat die extra 5% toch op de gemeente af komt. Raden kunnen wel hun zienswijze kenbaar maken.

De heer Heuvelink begrijpt, dat de burgemeester altijd verantwoordelijk blijft voor de veiligheid in de gemeente. De VRR is een middel. In welke positie komt de burgemeester terecht als hij het niet meer verantwoord vindt om verder te bezuinigen? Burgemeester Van Vliet stelt dat dit geen benijdenswaardige positie is. Het is mogelijk om efficiency te behalen, maar het heeft grenzen. De burgemeester is verantwoordelijk voor de Openbare Orde en Veiligheid in deze gemeente, maar de VRR moet wel in staat zijn om de basisveiligheid te kunnen leveren. 5% moet realiseerbaar zijn, maar het vraagt om een zorgvuldige implementatie. Extra bezuinigingen gaat de burgemeester nu een stap te ver. De groslijst wordt gehaald uit de wettelijke normen die er zijn. Mevrouw Füss vraagt hoe de burgemeester dan een keuze maakt. Burgemeester Van Vliet legt uit dat de directie van de VRR plannen maakt m.b.t. de bedrijfsvoering. Gekeken wordt hoe wettelijke taken zo goedkoop mogelijk uitgevoerd kunnen worden. Dit heeft een beperkte rekbaarheid. Mevrouw Füss wil graag het lijstje met de kerntaken ontvangen. Burgemeester Van Vliet geeft aan, dat deze op internet beschikbaar zijn, inclusief de normen. Hij vraagt zich echter af of dit het niveau is waarop gediscussieerd moet worden. De normen zijn uitgewerkt in protocollen; de discussie hierover laat hij graag over aan de deskundigen bij de VRR. Zodra de burgemeester de voorstellen vrij mag geven, zal hij dit de raad doen toekomen. Mevrouw Füss ziet een overeenkomst met de kerntaken discussie. Zij zou graag openheid willen hebben.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

De voorzitter schorst de vergadering van 22.10 uur tot 22.15 uur.

**c. Voorstelnr. 2011/13 tot verplaatsing servicepunt Bleiswijk**

Het doet mevrouw Gielis genoegen, dat er weer een punt uit het coalitie- en verkiezingsprogramma uitgevoerd kan worden. L3B bejubelt het voorstel. Is het gezien de financiële situatie van de bibliotheek mogelijk om de ingangsdatum van de verplaatsing te vervroegen naar bijvoorbeeld 1 juli van dit jaar?

Mevrouw Van Tatenhove is voorstander van een multifunctioneel gebruik van ruimtes en in het bijzonder van de bibliotheek, maar toch wil zij weten waarom er is gekozen voor de bibliotheek. Heeft dit met de locatie te maken? Er staat dat op deze wijze meegewerkt wordt aan de revitalisering van de dorpskern. Is dit wel de juiste formulering? De openingstijden zijn gekoppeld aan die van de bibliotheek, wat niet betekent dat ze gelijk zijn. Is het niet beter om de avondopenstelling naar de vrijdag te brengen? Of is er een bewuste keuze gemaakt voor de maandag? Hoe zit het met de invoering van de pasformaat? Kunnen er in dit SPiL paspoorten en rijbewijzen verstrekt worden? Bij de formatieve bezetting, punt 4: Krijgt de bibliotheek minder subsidie op de huisvestingskosten? Wat is het perspectief op langere termijn? Er komt nog een visie op de bibliotheek.

Het doet de heer Bovens genoegen te melden, dat de PvdA tegen het voorstel is. De PvdA ziet de prioriteitsafweging niet. Er zijn allerlei lacunes in de voorzieningen en in het totaal scoort dit laag. Met alle respect voor het coalitieakkoord is de PvdA tegen.

De heer Heuvelink gaat hetzelfde zeggen. D66 is geen warm voorstander van het handhaven van een SPiL in Bleiswijk. D66 ziet de toegevoegde waarde in het dienstverleningsconcept van de gemeente niet. Het brengt onnodige kosten met zich mee. Ook ziet D66 de bijzondere positie van een SPiL in Bleiswijk niet. Het gaat D66 om de ontwikkeling van de gemeente in zijn geheel. De jaarlijkse exploitatielasten van € 30.000 kan in nuttigere zaken gestoken worden als natuur- en milieueducatie of bibliotheek. Als de gemeente € 11.000 extra in de bibliotheek wil steken, wil D66 graag aan deze discussie mee doen.

Mevrouw Bonnewits spreekt de volgende woorden. In het coalitieakkoord is afgesproken dat er in Bleiswijk een servicepunt blijft. En in de motie M2010-33 "Bibliotheek Oostland op weg naar 2040" is het college o.a. opgeroepen om op korte termijn samen met de bibliotheek en andere partners te zoeken naar mogelijke samenwerking. De VVD is blij dat de plannen om het SPiL Bleiswijk in de bibliotheekvestiging onder te brengen nu geconcretiseerd worden. In onze visie is dit een belangrijke stap in het behouden van het service niveau van de bibliotheek, maar is het ook een stap in de goede richting als het gaat om het streven naar vitale kernen. De bibliotheek is in onze ogen een uitstekende locatie, die makkelijk voor iedereen toegankelijk is. En voor degenen voor wie het niet mogelijk is om fysiek naar de gemeente toe te komen is opgenomen dat hiervoor een passende oplossing gezocht wordt. Hier is de VVD heel content mee. Hierover hebben wij naar aanleiding van het stuk een vraag. Hier staat namelijk dat inwoners van een kern waar een servicepunt gevestigd is ook onder voorwaarden gebruik kunnen maken van de service van gemeente(t)huis. Dit lijkt erop dat dit andere voorwaarden zijn dan voor de inwoners van kernen zonder service punt. Is dit zo of is dit een kwestie van verkeerde interpretatie. Wanneer het servicepunt Bleiswijk naar de Bibliotheek verhuisd heeft dit volgens dit voorstel een positief effect van € 11.200 voor de Bibliotheek Oostland. De VVD vat het woord positief als volgt op : de kosten van de bibliotheek gaan met € 11.200 omlaag zonder dat dit invloed heeft op het subsidieniveau voor Bibliotheek Oostland. Graag horen wij van de wethouder of deze opvatting correct is. Verder hebben wij geen vragen.

Mevrouw Füss deelt de mening van L3B; het CDA is euforisch. Het behoudt van het SPiL was één van de beloftes aan de inwoners van Bleiswijk bij de fusie. Het is mooi dat functies nu worden samen gevoegd. Is het niet beter om de vrijdagavond te kiezen voor openstelling? Kunnen mensen op dit moment al thuis gebruik maken van de service?

Wethouder Ten Kate constateert, dat de raad in meerderheid het voorstel steunt. Bekend is dat een tweetal fracties niet voor zijn. De heer Smolders merkt op, dat ook GL tegen is. Het lijkt wethouder Ten Kate geen goed idee om de invoeringsdatum naar voren te halen. Dit heeft o.a. te maken met inroosteren. Bovendien zou het een verwarrende situatie opleveren, omdat het gemeentehuis zelf nog in bedrijf is. De discussie over de financiële positie van de bibliotheek moet in een andere commissie gevoerd worden. Over het perspectief op langere termijn kan de wethouder niets zeggen. Over de bibliotheek wordt nog gesproken. Terecht wordt gevraagd naar de € 11.200. Het zou een lagere accommodatiesubsidie voor de bibliotheek kunnen betekenen. Dit is echter nadrukkelijk niet de bedoeling van het college. Hier moet nog besluitvorming over plaats vinden. De vrijkomende middelen moeten beschikbaar blijven voor de bibliotheek. Dit wordt beoordeeld bij de subsidieaanvraag 2012. De keuze voor de bibliotheek lag voor de hand. Een andere variant, De Tuinen, ligt buiten het centrum en zou minder eenvoudig zijn om het in te vullen. Het is goed inpasbaar in de bibliotheek; er was al een kluis aanwezig. Er hoeven relatief weinig kosten gemaakt te worden. De term 'revitalisering' is wellicht ongelukkig gekozen. Het gaat meer om het in stand houden van voorzieningen. De wethouder hoort het woord pasformaat voor het eerst. Het plan gaat ervan uit, dat paspoorten en rijbewijzen zowel aangevraagd als verstrekt kunnen worden. De zin over gemeente(t)huis kan gelezen worden, dat er andere voorwaarden gelden voor de inwoners van Bleiswijk dan de andere kernen, maar dit is niet het geval. Het is bedoeld voor mensen die om een legitieme reden niet of slecht in staat zijn op het gemeentehuis te komen. Over de avondopenstelling kan men van mening verschillen. Op vrijdag is Berkel open en het college lijkt het goed om enige spreiding te hebben. Daarnaast heeft het voordelen m.b.t. het rooster. Het is wel goed om de vinger aan de pols te houden.

#### *Tweede termijn*

Mevrouw Gielis begrijpt van de wethouder dat een verplaatsing van de invoeringsdatum verwarrend zou zijn i.v.m. het gemeentehuis. Op 1 januari 2012 is het pand echter nog steeds in bedrijf. Dit argument is derhalve niet relevant. Wellicht kan gekozen worden voor 1 september.

Mevrouw Van Tatenhove vindt het terecht dat de wethouder stelt, dat over het perspectief met wethouder Bodbijs gesproken moet worden. Zij gunt de bibliotheek die € 11.200 wel, maar zij kan het zich voorstellen dat er meer subsidieverkrijgers zijn die dit wel willen.

Mevrouw Füss bedankt de wethouder voor de heldere beantwoording. Het antwoord m.b.t. de avondopenstelling vindt zij heel plausibel. Graag na een aantal weken of maanden inzicht in het aantal bezoekers.

Wethouder Ten Kate zegt dit laatste toe. Naar de subsidie zou wellicht nog goed gekeken moeten worden. Het is een politieke keuze. Bovendien zitten er prestaties aan vast. Op 1 januari 2012 is het nieuwe gemeentehuis inderdaad nog niet in gebruik. Er is dan kort een periode van verwarring. Het moment is een keuze, maar de aangedragen argumentatie, namelijk het ontlasten van de problematiek van de bibliotheek, moet los staan van deze beslissing. De wethouder zal het echter toch even bespreken met de afdeling. Belangrijk is dat er spoedig na nu een moment gekozen wordt en dat de gemeente zich hier ook aan houdt. Derhalve is niet gekozen voor het moment dat het nieuwe gemeentehuis in gebruik zal worden genomen, omdat dit nog onzeker is.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

#### **d. Voorstelnr. 2011/16 tot vaststelling van de 1<sup>e</sup> begrotingswijziging bij de begroting 2011/2014**

De heer Braak heeft een priemende vraag. Medio december 2010 is de decembercirculaire verschenen. Wanneer was dit precies? Voor, op of na 16 december? De groei algemene reserve is in

2010 met € 218.000 verhoogd vanwege de algemene uitkering en met € 252.000 verlaagd. Deze twee bedragen zijn nergens terug te vinden. Het is terecht dat de niet ter discussie staande punten uit de begroting van 16 december verwerkt worden. Maar het resultaat van 2011 zou niet sluitend zijn door een incidenteel tekort. Het is goed te verdedigen dat dit gefinancierd wordt uit de algemene reserve. Dit is allemaal om te komen tot een dekkend voorstel. Was dit niet bekend bij wethouder Kampinga? Als dit zo was, had men dan deze wethouder niet nog in het college gehad? Was hij dan niet omgevallen? De PvdA ziet nog meer krokodillentranchen ontstaan. Er is veel heisa geweest over een niet sluitende meerjarenbegroting. Post 2 t/m 6 in het staatje zijn bijzonder te noemen. Zonder de decembercirculaire en zonder aangenomen motie van de oppositiepartijen was nu de tweede begrotingswijziging verschenen, beginnend met een kleine € 400.000 te kort in 2011. Zou dit volgende week dan geleid hebben tot een crisis in de VVD? Het rijk biedt echter een uitgestoken hand en het college komt met de schrik vrij. Zonder financiële tegenvallers kan zuiver met de burgers gesproken worden over NME, jeugdbeleid, schoolbegeleidingsdienst en het notuleren van de raad. Wel fijn, dat een alerte oppositie en een verstandig L3B de VVD en de CU heeft behoed voor een moeilijke discussie met het maatschappelijk middenveld en de burgers. De PvdA heeft gesproken over het omvallen van de wethouder; hij mag niet spreken van een omgedonderde wethouder.

Mevrouw Van Tatenhove vindt het een helder voorstel. In december had zij al aangegeven, dat zij problemen had met de posten NME, jeugdbeleid en schoolbegeleidingsdienst. De heer Braak legt uit, dat het om de verslaglegging van de raadsvergadering gaat. Hieruit blijkt, dat zij tegen de motie van de oppositie gestemd heeft. De motie ging over deze posten.

De heer Meester heeft niet veel toe te voegen aan alles wat er over dit onderwerp gezegd is. De onderwerpen die belangrijk zijn voor L3B komen terug in de kadernota. Het voorstel kan als hamerstuk behandeld worden.

De heer Van Arem plaatst het onderwerp in historisch perspectief. Waarom was deze bezuinigingsronde in december nodig? Ooit was er in Bergschenhoek een bezuinigingsronde met veel tombola, terwijl een korte poos later de financiële wind mee was. Er waren positieve resultaten en € 20mln over op het grondbedrijf. De PvdA wethouder zei toen 'het geld valt als manna uit de hemel'. Iedereen was stil. Wellicht kan de wethouder nu ook iets uit de hemel laten vallen. Voor 2014 staat een plus van € 2mln. Wellicht zijn er voor de kadernota mooie dingen te doen. Wat de PvdA kan, moet de VVD ook kunnen. De heer Blonk vraagt waar het manna viel. In Wilderszijde of op een andere plek? De heer Van Arem zegt dat het in de Boomgaard kwam. Wat is op dit moment begrotingstechnisch de stand van zaken van het leerlingenvervoer? Graag een toelichting op de vermindering van € 500.000 m.b.t. de bibliotheek. Er zou toch niets gebeuren? In de integrale sportbeleving moet minimaal € 100.000 bespaard worden, bovendien moet er € 100.000 meer opgebracht worden m.b.t. zaalhuur. Er komen echter steeds meer zalen leeg te staan. De heer Braak merkt op, dat dit geen onderdeel uitmaakt van het besluit. De heer Van Arem wil het verleden erbij betrekken. Hij roept fracties op te kijken naar de waarde van sport en de sportbeleving en naar de vraag of de ingecalculerde en besloten bezuinigingen terecht zijn. Wellicht kan in de kerntakendiscussie een heroverweging plaats vinden.

De heer Van Noort is akkoord met het voorstel. De politiek inhoudelijke bijdrage van de VVD zal volgen bij de kerntakendiscussie en de behandeling van de kadernota.

De heer Heuvelink is benieuwd naar de timing van de informatie. D66 heeft regelmatig gevraagd hoe alle financiële scenario's uitpakken. En telkens kreeg hij te horen, dat dit erg onzeker is. Het is nu nog maar net 2011 en ineens is de informatie wel bekend. Dit verbaast D66 zeer. Boven aan het aangepaste voorstel staat de oude meerjarenreeks; dit zag er dramatisch uit. Onderaan staat de nieuwe meerjarenreeks. Deze loopt in positieve zin dramatisch op tot € 330.064. Hiermee constateert hij, dat er een structureel sluitende begroting is. Is dit daadwerkelijk zo? Kan dus de conclusie getrokken worden, dat er geen bezuinigingsdiscussie gevoerd hoeft te worden? Of komen

er toch andere vraagstukken op de gemeente af? In de reeks van 2013 bij punt 4 (terugdraaien onttrekking reserves groei frictie) kost dit ruim € 800.000. Graag een toelichting; waarom kost dit geld? Er zit een beleidsmatige beslissing verstopt in de cijfers. Er wordt uitgegaan van geen centralisatie van de bibliotheek; dit was bij de kadernota echter nog wel zo. Welke afwegingen liggen hier achter? D66 is niet per definitie tegen om het concept van decentralisatie te verlaten. Vanuit de commissie wordt gezegd, dat dit een motie betreft.

Wethouder Ten Kate kan zich het perspectief van de heer Van Arem nog herinneren. Behaalde resultaten zijn echter geen garantie. Het lijkt wellicht dat het leed geleden is, maar dat is niet het geval. De 'meevaller' heeft te maken met het feit dat de gemeente bij het opstellen van de begroting uitgegaan is van het rapport van de commissie Kalden. Deze verwachtte ongeveer 10% korting op het gemeentefonds. Het regeerakkoord valt echter mee m.b.t. de uitkering gemeentefonds. Dit is verwerkt in de decembercirculaire. Daarmee is men er nog niet, want in het regeerakkoord staat nog een groot aantal andere zaken, zoals bijstand en decentralisaties als jeugdzorg. Decentralisaties gaan gepaard met efficiency of soortgelijke kortingen. Het effect hiervan is nog niet bekend; zeker is dat het financieel zwaar weer gaat opleveren. Zodra het rijk met de VNG een bestuursakkoord heeft gesloten, komt er meer bekend. De komende periode zal er nog over bezuinigingen gesproken gaan worden. Los van dit is het goed om een kerntakendiscussie te voeren. Een aantal fracties vraagt hoe het komt, dat het beeld zo om kan slaan. De wethouder kent de datum van de decembercirculaire niet, maar weet wel dat het college pas na 16 december beschikte over de decembercirculaire. De heer Braak vraagt wanneer de informatie geland is bij de afdeling financiën. Het gaat om elementaire informatie. Wethouder Ten Kate zegt dat het na 16 december bekend was bij de afdeling financiën. De heer Heuvelink vraagt of het te voorzien was wanneer de circulaire zou komen. Het is relevant om hier rekening mee te houden bij de behandeling van de begroting. Wethouder Ten Kate legt uit, dat globaal bekend is wanneer circulaire komen, maar ze komen altijd later dan aangekondigd. Een planning leidt tot een begroting of jaarrekening en het is de vraag of alle informatie direct verwerkt moet worden in de stukken. De heer Braak wil graag weten wanneer de circulaire ingeboekt is bij de post. Wethouder Ten Kate geeft aan, dat de circulaire na 16 december bekend was bij de afdeling en het college. Hij legt uit, dat stukken een bepaalde termijn kennen. Op enig moment komen ze bij het college, waarna het in de cyclus van de raad komen. Tussen het moment waarop het college er een klap op geeft of besluit de termijn te besluiten, dan wordt hier enige rust in betracht. Het is goed om enige rust in het begrotingsproces te brengen en niet bij iedere hobbel aan het stuur te trekken. De heer Braak begrijpt, dat niet bij elke hobbel de raad geïnformeerd wordt. Het betreft nu echter elementaire informatie; dit had ter kennis van de raad gebracht moeten worden. Derhalve is het van belang te weten wanneer de informatie bekend was. Hij kan dit aan de griffie vragen, maar de wethouder kan ook toezeggen dat de raad die brief krijgt. De heer Heuvelink merkt op, dat het college heeft besloten bezuinigingsvoorstellen naar de raad te sturen, die verstrekken maatschappelijke consequenties hadden kunnen hebben, terwijl het college in redelijke mate kon aannemen, dat er een circulaire op de gemeente af kwam met een ander financieel plaatje. Wat is de politieke motivering om toch die maatschappelijke consequenties te nemen? Wethouder Ten Kate benadrukt, dat het college na 16 december op de hoogte was van de circulaire. Het gaat de heer Braak erom, wanneer de brief ontvangen is. De voorzitter geeft aan, dat de griffie dit zal toesturen. Wethouder Ten Kate wil de raad geen informatie onthouden, maar vindt het relevant te weten wanneer de ambtenaren of het college op de hoogte was. Welk antwoord er ook uit rolt, voor het college is dit relevant. De heer Blonk gaat ervan uit, dat er nog veel werk en berekeningen aan een circulaire vast zitten. De informatie komt er niet direct uitrollen. Wethouder Ten Kate bevestigt dit. Alles wat nu bekend is, is pas na 16 december bekend geworden. De vraag van de heer Braak over de bedragen van € 218.000 en € 252.000 zal de wethouder via de griffier beantwoorden. Het leerlingenvervoer kan tot verwarring leiden. In de kadernota en de begroting zat een bezuiniging van € 2,5ton. Middels een brief is kenbaar gemaakt, dat dit vanwege de contracten pas per september 2011 gerealiseerd kan worden. Een deel kan derhalve niet gerealiseerd worden en deze correctie is verwerkt. Iets minder dan de helft van de bezuiniging zit bij 2011, voor alle jaren erna zit er € 2,5ton in. Dit voorjaar komt de wethouder met nadere

voorstellen. De aanvankelijk door het college voorgestelde bezuiniging op de bibliotheek is uit de begroting gehaald. De beoogde opbrengst van de Not.Kruitstraat is er uit gehaald met het oog op een verdere discussie over de bibliotheek. De heer Van Arem vraagt of het juist was geweest om die € 500.000 eerder te verwerken, tegelijk met de exploitatielasten. Wethouder Ten Kate zegt dat dit juist begrepen is. Wat de reserve groei frictie betreft, zegt de wethouder dat bij een eerdere begroting een jaarschijf een tekort had. Om het toen over 4 jaarschijven sluitend te krijgen, zat in die begroting destijds een onttrekking aan de reserve groei frictie van € 863.000. Pas na de begroting werd duidelijk dat het hierdoor veroorzaakt was. Met het oog op een juiste boekhouding leek het het college juist om dit er weer uit te halen. De onttrekking van destijds wordt hiermee weer ongedaan gemaakt. Er zitten nu geen bijzondere onttrekkingen aan reserves meer in. Op basis van het saldo kan besloten worden wat er nog aan onttrekking nodig is. Dit is te zien bij regel 8. D66 vraagt nog naar een structureel sluitende begroting. Door de tijd heen gelden hiervoor verschillende definities. De provincie kijkt met name naar de eerste jaarschijf of deze materieel sluitend is. Bijzondere baten en lasten worden eruit gehaald om te kijken waar men uit komt. De jaarschijf 2011 was al materieel sluitend en dat is het nu nog meer. De ambitie van het college is echter om zich ook te richten op de jaren erna. Het is aan de raad wat men acceptabel vindt; het eerste jaar boven nul of alle jaren boven nul. Het gaat hierbij om een politieke keuze.

#### *Tweede termijn*

De heer Braak vindt het jammer, dat de VVD geen antwoord geeft op de vragen van de PvdA. Het college heeft aangegeven belang te hechten aan een sluitende begroting. Waren de punten 2 t/m 6 echt onvoorzien en onontkoombaar en niet bekend in december? Of heeft het college ze bewust weg gelaten omdat het niet goed uitkwam in december? Anders zou er sprake geweest zijn van een niet sluitende begroting. Hoe kan het dat het beeld in 6 weken tijd zo drastisch gewijzigd is? Richting L3B zegt hij, dat de PvdA liever een eigen afweging maakt en niet op het college wil vertrouwen m.b.t. decembercirculaire.

De heer Meester merkt op, dat 'manna' een uitroep van verbazing is. Men moet het college het niet kwalijk nemen, dat dit voorstel er nu pas is. Hij gelooft de wethouder op zijn woord, dat de informatie pas na 16 december bekend was. Het college heeft er goed over nagedacht; er is een doorwrocht voorstel neergelegd.

De heer Van Arem zegt dat het CDA op dit moment positief is; de komende vier jaar is er een nette jaarbegroting. Het art.12 spook kan voorlopig de kast in. De kerntakendiscussie staat in een geheel ander daglicht. Er is een brief gestuurd op basis van het besluit van 16 december m.b.t. de niet overgenomen eerste begrotingswijziging; is het nodig de provincie een aanvullende brief te sturen?

De heer Heuvelink concludeert, dat er geen problemen meer m.b.t. de begroting zijn. Er is derhalve geen bezuinigingsdiscussie meer te voeren. Wel moet er gesproken worden over de rijksbezuinigingen, maar dan moet er binnen de regelingen gezocht worden naar oplossingen. Dit is anders dan een kerntakendiscussie. D66 kan het voorstel steunen.

Wethouder Ten Kate wil het enthousiasme enigszins temperen. Het gaat om een momentopname. De rijksbezuinigingen komen nog en hij noemt het woord 'dividend Eneco' en de GREX. Wellicht zijn er nog meevallers. Er is geen reden tot pessimisme, maar ook niet tot groot enthousiasme. Richting de PvdA geeft de wethouder aan, dat er informatie naar de raad is gekomen tussen september en december. Een begroting wordt vastgesteld, maar tussendoor kan er het e.e.a. gebeuren. Dit wordt hersteld bij de eerstvolgende herziening. De aanvullende brief aan de provincie is reeds verzonden.

De heer Braak wacht op de brief van de griffie. Wellicht wil hij een motie van droefenis indienen. Wat hem betreft, kan het geen hamerstuk zijn. De voorzitter constateert, dat het voorstel als bespreekstuk behandeld kan worden in de raad.

e.        Voorstelnr. 2011/21 tot vaststelling van de Economische Visie Lansingerland 2011-2016

Mevrouw Füss is blij dat dit stuk er nu ligt. Op deze manier is meer grip te krijgen op de economische ontwikkelingen in dynamisch Lansingerland. Greenport heeft een belangrijke functie en ook wordt de relatie met Oostland nadrukkelijk genoemd. In de visie worden veel concrete acties benoemd; het CDA waardeert ook de sterkte- en zwakteanalyse. De ondernemers zijn betrokken geweest bij de opstelling van de visie, maar hebben wel opmerkingen gemaakt. De Factory Outlet is een schrikbeeld; de winkeliers zijn er bang voor dat de kernen leeg stromen. In het rapport is het middensegment niet meegenomen. Is dit geen beperking? Wethouder Kampinga had toegezegd, dat het aan het rapport zou worden toegevoegd. Daarnaast is er de angst dat de ontwikkeling van het centrum van Berkel zal stagneren. Wat zijn de ontwikkelingen m.b.t. bijvoorbeeld Adventure World? Het CDA vindt de relatie met Oostland belangrijk, omdat de ondernemers meer kracht zien in de promotie van Oostland. Dit komt echter mager terug in de visie. Hoe wordt afstemming vorm gegeven? Het document is in ontwikkeling. Hoe verhoudt dit zich tot de toekomst? Hoe gaat het document zich ontwikkelen? Er is geen werkplan, maar wel een uitvoeringsprogramma. Wat zijn hier de procedurele stappen van? De inhoudsopgave en de logica van de indeling is voor het CDA niet helder. Graag prioritering aanbrengen. Een aantal keer wordt het woord 'wethouder' genoemd; dit moet aangepast worden in 'burgemeester'. Het CDA is er trots op, dat Lansingerland een glastuinbouwgemeente is. In de visie wordt nadruk gelegd op de aanpak van de losse einden. Graag ook aandacht voor bereikbaarheid. Het CDA is benieuwd naar de Greenport uitvoeringsstrategie. De winkeliersvereniging uit Bleiswijk heeft aangegeven bezorgd te zijn m.b.t. de ontwikkelingen in Bleiswijk; deze versterken elkaar niet. Wanneer kunnen concrete veranderingen verwacht worden? Dit komt ook aan de orde in het collegeprogramma.

De heer Van Noort is blij met de visie. Op blz.13 moet een tekstuele aanpassing plaats vinden, inzake de goede bereikbaarheid. Het stuk over de A13/A16 zal ambtelijke taal zijn, maar de VVD zou willen dat deze zin concreter wordt. Lansingerland wil de A13/A16 niet horen, zien of ruiken.

De heer Heuvelink heeft de visie met interesse gelezen. Het is meer een beschrijving van bestaande initiatieven en bestaand beleid. Het actieprogramma bevestigt dit. Het is logisch dat Lansingerland haar unieke positie in de metropool Rotterdam / Den Haag en de nationale positie t.a.v. de Greenport uitbuit. Maar het levert het gevoel van overvraging van andere overheden en particuliere investeerders. Er moet veel gedaan worden m.b.t. scholing en infrastructuur. Welke strategie zit er achter om daadwerkelijk die investeringen te krijgen? Hoe wordt voorkomen dat er niet teveel gevraagd wordt uit allerlei potjes? Graag een strategische agenda van het college om investeringen aan te trekken. Wat D66 betreft, staat prioriteit infrastructuur er op, zowel de OV als de weg, het middelbaar en hoger onderwijs en duurzaamheid. Een andere dimensie in de visie is de lokale economie. Dit had sterker uitgewerkt mogen worden. Het stadsbeleid komt obligaats over. Wat aangeprezen wordt, is het standaardpakket van de Kamer van Koophandel, terwijl er veel succesvolle bedrijven zitten. Hoe kan de gemeente dergelijke parels stimuleren? Hier kan iets meer strategie op zitten. Het is niet zo dat alle bedrijfsterreinen werkgelegenheid creëren voor de bevolking van Lansingerland. Dit levert niet altijd oplossingen voor de re-integratieproblematiek. Dit is een gemiste kans in een economische visie; de vraag: hoe creëer je werk voor het arbeidspotentieel wat de gemeente heeft. Voor de uitvoeringsstrategie is de gemeente afhankelijk van overheden en investeerders. Er is weinig aandacht besteed aan de uitvoeringsinstrumenten die de gemeente heeft. Het is een veeg teken, dat het geen inpassing in de begroting heeft. Er is derhalve niet veel sturingskracht op te ontwikkelen.

De heer Smolders wil zich voor een deel aansluiten bij D66. Het is een visie met een weergave van wat er al speelt. Een inventarisatie; niet echt vernieuwend. Bij duurzaamheid wordt alleen gekeken naar een gesloten energiekring, terwijl men daar verder in kan gaan. Kassen kunnen energie leveren aan kantoren. GL is geen voorstander van uitbreiding van glas, maar voor vernieuwing van glas. Winst kan dan ook uit energie gehaald worden. Volgens GL kunnen bedrijven zich meer richten

op duurzaamheid en natuur; dit is van economisch belang. Kan de gemeente Bio Basic Economy stimuleren? Kunnen de centra toe naar afzet van biologische producten? In Bleiswijk heeft een aantal ondernemers het moeilijk; wellicht kunnen zij overschakelen?

De heer Bovens zal zijn vragen schriftelijk stellen; hij beperkt zich nu tot 2 vragen. De PvdA vindt de visie een heldere uitwerking n.a.v. de toekomstvisie en structuurvisie. Ook past het binnen het collegeprogramma. Moet Lansingerland niet sterker op de kaart gezet worden? Als men niet op past worden initiatieven uit Lansingerland ondergesneeuwd door andere. De gemeente moet de naam Lansingerland meer positioneren dan de namen van de drie kernen. Hoe ziet het college dit? De komende jaren wordt zondagsopening steeds meer een thema, zeker als de factory outlet er komt. De PvdA heeft nog geen waardeoordeel, maar vindt het zeker een interessant onderwerp. Op dit moment zijn al 3 supermarkten op de namiddag open op zondag. Dit experiment loopt in juni af. Hoe wordt dit geëvalueerd? Wordt de raad hier bij betrokken? De andere vragen van de PvdA betreffen Stadsregio, de bedrijventerreinen, duurzaamheidsbeleid, arbeidsmarktbeleid, prioritering m.b.t. middelbaar beroepsonderwijs en mobiliteitsplan. De PvdA was diep onder de indruk van de sterkte- en zwakteanalyse. Onder zwakte staat: tekort aan goedkopere koopwoningen. Citaat. Wat gaat het college met deze constatering doen?

Mevrouw Van Tatenhove is positief over het feit dat de visie er ligt. Het is in lijn met de toekomstvisie. De CU mist de expliciete uitspraak m.b.t. de ondertunnelde versie van de A13/A16. De visie is vooral bedoeld als document voor de raad. Voor wie is de publieksvriendelijke versie bedoeld? Bij een visie horen keuzes; dit mist de CU. Wil Lansingerland bijvoorbeeld alle typen bedrijvigheid? Er is een discrepantie tussen de hoogopgeleide bevolking en het lager geschoolde werk. Over de visie wordt, naar de CU hoopt, nog vaak over gediscussieerd. De slotanalyses geven een goed inzicht in de pluspunten. Op blz.7 mist de CU de positionering van Lansingerland. Blijkbaar komt de gemeente nog niet goed op de kaart. Wellicht moet een duidelijker keuze gemaakt worden bij promotie wat de naam betreft. Lansingerland was Parkstad, Greenport, vrije tijdstad en stad van maatschappelijke samenhang. Dit is er uit verdwenen, maar mag wat de CU betreft weer terug komen in hoofdstuk 2. De heer Bovens is het hier mee eens, maar merkt op dat dit uit het vorige coalitieakkoord kwam.

De heer Blonk heeft de volgende bijdrage. Lansingerland is aantrekkelijk voor bedrijven om er zich te vestigen. Een hoofdtaak van onze gemeente is om te zorgen dat dat ook zo blijft. Een goed vestigingsklimaat voor wonen en werken zal een wederzijds versterkend effect op elkaar hebben. De aantrekkingskracht om te gaan wonen en werken in Lansingerland zal dan toenemen. Promotie voor vestiging van bedrijven en promotie van de mooie woonomgeving moeten hand in hand gaan. Dit kan sterker neergezet kunnen worden in de visie. **Kernpunt is voor Leefbaar 3B samenwerking. Samenwerking van de gemeente met ondernemers en samenwerking tussen de ondernemers onderling. Daarnaast moeten aantrekkelijke bedrijventerreinen, glastuinbouw, winkelcentra, ondernemersklimaat, arbeidsmarktbeleid, recreatie en vrijetijdsbesteding sleutelwoorden zijn bij ondernemend Lansingerland en op het gemeentehuis.** Verheugd ben ik te constateren dat de samenwerking in Oostland-verband weer op de agenda staat. Naar andere overheden toe moeten wij als een bok op de haverkist zitten als het gaat om de economische belangen van Lansingerland veilig te stellen. Een paar kanttekeningen n.a.v. de visie. Op pag.7 worden 16 punten aangegeven waarvoor de gemeente zich in gaat zetten. Van de 29 punten in het Actieprogramma op pg. 25 t/m 32 stelt het college er op 15 actief te gaan sturen. **De SWOT analyse wordt goed vertaald in acties, maar er wordt geen beargumenteerde keuze gemaakt. Die 16 punten op pg.7 en die 15 waarin actief gestuurd gaat worden, is bij elkaar 31 punten waarin actief door het college wordt ingezet. Ik begrijp dat niet. Nemen we niet te veel hooi op onze vork of kunnen we niet beter wat minder zaken oppakken, maar dan goed, dan dat we veel items aanpakken, maar op al die terreinen net niet het beste bereiken, dat lijkt mij niet de juiste weg. Hoofdstuk 2 is het hart van de visie en bestaat uit 8 pagina's. Op 6 van die pagina's gaat het ook over Bleizo. We hebben het toch niet te maken met de Economische Visie Bleizo?. Of zie ik dat verkeerd? Wordt de aandacht niet te veel op Bleizo gericht ten kosten van de rest van de gemeente? Op pg.13 wordt over de A13-16 geschreven:**

“....door volledige inpassing in de omgeving te kiezen”. Graag willen wij er bij het college op aandringen dat hier komt te staan: “....door voor ondertunneling te kiezen”. De A13-16 willen we niet horen, zien en ruiken. In de oplegnotie geeft het college aan van deze visie een publieksvriendelijke versie op te stellen. De vraag komt dan direct op, was er iemand die een niet-publieksvriendelijke versie wilde opstellen. Maar dat zal wel niet. Wat ik wel behoorlijk gemist heb is een raadsvriendelijke samenvatting. Voorzitter, het college geeft het zelf ook al aan, en wij weten het al langer, onze gemeente moet in de uitvoering rekening houden met zeer beperkte financiële middelen. Dat vraagt inventiviteit en alertheid van college en ambtenaren, waarbij mijn fractie heel veel belang hecht aan de promotie van Lansingerland als mooie woon- en werkgemeente. Lansingerland heeft de kansen om de visie werkelijk te maken.

Burgemeester Van Vliet bevestigt dat de visie een uitwerking is van de strategische visie 2040 en de ruimtelijke vertaling daarvan in de structuurvisie. Deze visie kan gezien worden als uitvoeringsprogramma; het heeft een operationeel karakter. In de andere documenten staan de strategische componenten, zoals duurzaamheid. Bij de provincie wordt Lansingerland juist geroemd v.w.b. innovatie en duurzaamheid. Kassen hebben een positieve energiebalans, er is geothermie, biologische gewasbescherming e.d. Lansingerland is het centrum op het gebied van innovatie en duurzaamheid. Dit wordt ook internationaal gewaardeerd. De werkgelegenheid in Lansingerland is buitengewoon groot. Slecht een paar honderd mensen op een bevolking van 54.000 komen niet aan werk. Dit is extreem laag; er is geen groot re-integratievraagstuk. De visie laat zich eenvoudig samen vatten; de economie van Lansingerland stoelt op 4 hoofdpijlers: glastuinbouw, met afstand de belangrijkste economische pijler; dan de bedrijventerreinen, moderne gemengde bedrijvigheid, vooral met een logistieke oriëntatie; de derde pijler is de detailhandel, er zijn drie goed functionerende centra; tenslotte de ZZP'ers, wellicht kunnen zij gefaciliteerd worden. Uit metingen van o.a. de Rabobank en KvK blijkt dat Lansingerland het economisch goed doet. Deze positie moet versterkt worden. De combinatie Greenport en Cleantech biedt grote kansen voor de toekomst.

De visie is een flexibel document en zal aangescherpt en bijgesteld moeten worden. Over de factory outlet volgt een aparte discussie. Onderzoek toont aan, dat er geen sprake zal zijn van marktverstoring. Juist wordt gestuurd op een hoger marktsegment om iets toe te voegen wat er nog niet is en er zijn meer vervoersbewegingen. Het college wil drie levendige centra behouden. Ontwikkelaars nemen wel het e.e.a. in heroverweging i.v.m. de tragere groei van de bevolking. M.b.t. Adventure World zegt de burgemeester dat de leisure markt in een lastige positie zit vanwege de economische omstandigheden; investeringen op dit punt zou het college verrassen. Over Oostland wordt verschillend gedacht. VNOCW is een voorstander van meer Oostlandpromotie. Ondernemend 3B is hier echter helemaal geen voorstander van. Het bedrijfsleven ligt ook nog niet op één lijn wat dit betreft. De heer Bovens had het niet zozeer over economische positionering, maar over bestuurlijke positionering. Mevrouw Füss bedoelt met samenwerking met Oostland het niet aangaan van concurrentie. Hier doelt ook VNOCW op. Burgemeester Van Vliet bevestigt dat er geen enkele ambitie is om de buurgemeente tegen te werken. Er is juist heel frequent overleg met elkaar. FES Oostland wordt een schoolvoorbeeld van samenwerking.

Wat het college betreft, is de visie het actieprogramma. Verschillende onderdelen worden uitgewerkt in concrete projecten. Mevrouw Füss vraagt wanneer de raad een evaluatie mag verwachten. Dit gaat burgemeester Van Vliet nu iets te snel. Evaluatie kan plaats vinden op verscheidene onderdelen. De gemeente moet er echter eerst mee aan de slag. Effecten zullen pas na een aantal jaar merkbaar zijn; na een bestuursperiode kan de balans enigszins opgemaakt worden. De looptijd van het plan is 5 jaar.

Bereikbaarheid is belangrijk, maar dit is voor Lansingerland goed geregeld. Aandachtspunt is het OV, maar dit is financieel gezien ingewikkeld. De discussie A13/A16 speelt ook een rol. De visie wordt aangevuld met de zin dat Lansingerland streeft naar ondertunneling en dat de raad de nieuwe A13/A16 niet wil horen, zien of ruiken. De burgemeester zegt dit toe, want de motie was unaniem aangenomen. Wat Bleiswijk betreft, wordt aangestuurd op een sterk centrum. Lidl zit excentrisch; hier spelen verkeersvraagstukken. Het heeft echter wel een geldende bestemming. Nog voor de zomer komt het college met plannen voor Bleiswijk.

De komende tijd moet de gemeente het vooral hebben van private investeringen. Hier valt nauwelijks op te sturen. Redelijk veel bedrijven willen investeren in Lansingerland, maar de burgemeester kan geen resultaatgarantie geven. De term maatschappelijke samenhang is niet opgenomen, omdat het niet in het coalitieakkoord stond. Impliciet komt het via de visie 2040 wel aan bod; dit is namelijk het uitgangspunt. Over zondagsopening zal gesproken worden bij de evaluatie. Het coalitieakkoord is hierbij het uitgangspunt. Over Bleizo is een specifieke opmerking gemaakt. Vandaag is in het regionaal economisch overleg zondagsopenstelling in regionale context aan de orde is gekomen. Er is behoefte dit in deze opzet te bespreken, zeker nu het kabinet het heeft aangescherpt op nationaal niveau.

Mevrouw Füss vraagt of het mogelijk is om de visie anders in te delen, zodat de opbouw duidelijker zichtbaar is. Burgemeester Van Vliet zegt toe, dat er een publieksvriendelijke versie komt. In de Heraut komt een heldere samenvatting. De visie is op verschillende manieren in te delen. Het gaat om de economische clusters; deze zijn helder benoemd wat zich vertaalt in uitwerkingen.

De PvdA wil voor de raadsvergadering antwoord op de vragen. Het college zegt dit toe, zodat de voorzitter kan constateren, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

- 7a. Actualiteiten uit het college
- 7b. Actualiteiten uit de commissie
- 7c. Stadsregionale zaken/verbonden partijen

Geen opmerkingen.

## 8. Rondvraag en sluiting

De heer Blonk leest op de stempas dat men een geldige legitimatie moet kunnen tonen om te kunnen stemmen. Bij de laatste verkiezingen was een verlopen legitimatie ook voldoende. Burgemeester Van Vliet legt uit, dat de tekst identiek is. Landelijk is aangegeven, dat er een bepaalde verloop mag zijn. Hier zal bij de communicatie aandacht aan gegeven worden.

De heer Meester las in de Heraut een ingezonden brief van de bewonerscommissie Berberdreef en Kamperfoeliedreef. Het gaat om een afhandelingprocedure; op een vraag van 13 oktober is half januari 2011 nog geen antwoord. L3B vindt het belangrijk dat burgers zorgvuldig behandeld worden. Is de weergave in de brief juist? Is de e-mail inhoudelijk beantwoord? Wat is de normale termijn voor beantwoording? Waarom is dit niet gemeld bij de bevestigingsbrief? Wethouder Ten Kate weet niet waar het over gaat. Hij zal hier separaat op terug komen.

Mevrouw Van Tatenhove wil graag van gedachten wisselen over de zondagsopenstelling. De CU overweegt om de evaluatie af te wachten. Een burger heeft aangegeven, dat er problemen kunnen ontstaan bij leegstand van kassen. De CU heeft hier schriftelijk vragen over gesteld; hier is een uitgebreide reactie op gekomen. Waarom zijn de kassen aan de Lijsterlaan nog niet gesloopt? Wat is het beleid? Wethouder Ten Kate zegt dat deze kas in eigendom is van de gemeente. Het wordt gesloopt i.v.m. een ontwikkeling van Katalpa. De wethouder is voornemens om het college formeel een besluit te laten nemen om de kas te laten slopen.

Mevrouw Bonnewits weet dat in het kader van het KVO onderzoek is gedaan door bureau Zakenpartner. Is dit onderzoek al uitgekomen? Zo niet, wanneer dan wel? Burgemeester Van Vliet zal dit meenemen in de beantwoording van de schriftelijke vragen van het CDA.

Mevrouw Füss weet dat er een klein, slim clubje bezit is met de gronden in Wilderszijde en zij vraagt naar de voortgang van de GREX. Wethouder Ten Kate kan geen exacte timing noemen, maar het is in voorbereiding. Er wordt gewerkt aan een notitie toekomst grondbedrijf. Inmiddels ligt er een rapport van Deloitte van de VNG waar ook Lansingerland in voor komt. De vraag m.b.t.

Wilderszijde zal ook beantwoord worden. De planning is om het in het tweede kwartaal af te ronden.

Mevrouw Füss merkt op, dat er een inwonersbijeenkomst heeft plaats gevonden inzake de onrust Hoekeindseweg. De verkeersveiligheid en de openbare orde zijn in het geding. Omwonenden, jeugdwerk, politie en directie van de school zijn bij elkaar geweest. Wellicht kan de burgemeester het e.e.a. op papier zetten hierover. Wat speelt er en wat gaat de gemeente er aan doen? Burgemeester Van Vliet zegt dat hier ook schriftelijke vragen over gesteld zijn. In de beantwoording wordt hier uitgebreid op ingegaan.

De voorzitter dankt aanwezigen voor alle beraadslagingen. Niets meer aan de orde zijnde, sluit hij de vergadering om 23.55 uur.