

BV10.0111
Datum vergadering 2 december 2010
Onderwerp Cie Algemeen Bestuur
Registratienummer

Afdeling
Griffie
Lianne van den Houten
Telefoon
(010) 800 43 92
E-mail
lianne.van.den.houten@lansingerland.nl

Aanwezig
J. van Arem, CDA; J.P. Blonk, Leefbaar 3B; L.
Bonnewits-de Jong, VVD; R. Braak, PvdA (vanaf 20.50u);
G. Bovens, PvdA; I. Citterbartová, GroenLinks; C.C.B.
Füss, CDA; P.S.G.M. de Haas, Partij tot behoud huis De
Haas; J. C.W. Markus, CU; H. Meester, L3B; A.J.
Nieuwlaat, voorzitter; B. Shamsa, D'66; Smolders,
GroenLinks; A. van Tatenhove, CU; H. Wiebes, VVD;
namens college/ambtelijke organisatie:
burgemeester E. van Vliet; wethouders R. Bodbijn,
W. ten Kate; E.R. Kampinga; H. de Paepe; J. den Uil;
K. van 't Hart, griffier

Afwezig
M. Gielis, Leefbaar 3B; Heuvelink, D'66; M. Ruitenbergh,
CDA

Verslag
M.C. Jansen-Versluis

1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet aanwezigen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Gielis en de heren Heuvelink en Ruitenbergh.

2. Inspreker(s)

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

3. Vaststelling verslagen commissievergaderingen 26 oktober en 11 november 2010

Beide verslagen worden zonder opmerkingen vastgesteld.

4. Vaststelling agenda en inventarisatie rondvragen

De commissieleden hebben een herziene agenda ontvangen. Mevrouw Füss neemt aan, dat het plan van aanpak m.b.t. oud en nieuw bij agendapunt 8a aan de orde komt. Dit is het geval, zegt de voorzitter.

Inventarisatie rondvraag:

Mevrouw Füss heeft een vraag over Bleizo.

De heer Van Arem heeft een vraag m.b.t. de opdracht kerntakendiscussie en over de toename van het aantal inbraken.

5. Keurmerk Veilig Ondernemen (ingebracht door de VVD)

Mevrouw Bonnewits heeft het onderwerp op de agenda laten zetten, omdat de VVD het belangrijk vindt, dat ondernemers een goed gevoel hebben over hun veiligheid. Het KVO zou bij kunnen dragen aan het vergroten van het gevoel van veiligheid. Het gaat daarbij niet alleen om het hebben van een keurmerk, maar vooral om de veiligheidsbeleving binnen de gemeente. In het gesprek met

de winkeliers kwam duidelijk naar voren, dat de ondernemers zich er goed van bewust zijn, dat zij zelf ook een klinkende bijdrage moeten leveren aan het veilig maken van hun onderneming en hun omgeving. De VVD vindt het belangrijk, dat het KVO overleg weer wordt opgestart. Men moet weten waar problemen neergelegd kunnen worden. Er moet een goede communicatie zijn en een terugkoppeling van besproken zaken tussen gemeente, politie, winkeliers en ondernemers. In de toelichting, die bij de stukken zat, heeft de VVD een aantal vragen gesteld. Mevrouw Bonnewits citeert deze vragen. Het gaat de VVD om de vergroting van het veiligheidsgevoel. Vindt het college ook, dat er regulier overleg moet zijn tussen de gemeente en de ondernemers/winkeliers? Naast het fysieke overleg, moet er een goede digitale communicatie tussen partijen zijn.

Mevrouw Füss deelt de opvatting, dat ondernemen en veiligheid hand in hand moeten gaan. Dit kan gewaarborgd worden door het KVO. Het CDA ging ervan uit, dat e.e.a. al goed liep in de gemeente, omdat het CDA hier in januari 2010 vragen over gesteld heeft. Zij citeert uit de antwoorden van het college d.d. 16 februari 2010. Ondernemers willen graag uitstralen dat zij beschikken over een Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO). Zijn er plannen voor een integrale aanpak voor alle kernen, waarbij ook de politie en brandweer betrokken zijn? Het college antwoordt hierop: Binnen de gemeente zijn ontwikkelingen gaande om het (Keurmerk) Veilig Ondernemen onder te brengen bij de ontwikkelingen van parkmanagement. Dit heeft voor de ondernemers de volgende voordelen: - vanuit de gemeente is er één aanspreekpunt per gebied (bedrijventerrein of winkelcentrum) en - tussen de gemeente en de ondernemers vindt één structureel overleg plaats. De komende tijd wordt gewerkt aan een verder invulling van parkmanagement en Veilig Ondernemen. De voortgang van het KVO wordt gemonitord in het economisch platform. Bij de nieuwe aanpak worden de brandweer en politie ook betrokken. De vraag van het CDA is nu: zitten de winkeliersverenigingen hier dan niet bij aan tafel? Een andere vraag was: Is de gemeente voornemens om het KVO te ondersteunen of gaat de gemeente een eigen keurmerk ontwikkelen, dat dezelfde voordelen biedt als het KVO (o.a. veilig winkelen en lagere verzekeringspremies voor ondernemers)? Antwoord college: De invulling van het (Keurmerk) Veilig Ondernemen hangt af van de behoefte van de ondernemers op het betreffende bedrijventerrein of winkelcentrum. Wanneer de ondernemers behoefte hebben aan een keurmerk, zal dit betekenen dat er een bijdrage gevraagd wordt van de ondernemers, zowel in tijd als in financiën. Op dit moment trekt de gemeente het project Veilig Ondernemen. In de nieuwe aanpak zal het initiatief uit gaan van de ondernemers. De gemeente faciliteert het project. Het CDA vraagt nu: is er in de tussenliggende tijd iets veranderd of staat het college hier nog steeds achter? De volgende vraag van het CDA was: Vormt de aanpak van overlastgevende hangjeugd een onderdeel van deze gemeentelijke opzet? Antwoord college: De aanpak van overlast gevende jeugd vindt plaats in het overleg 'overlastgevende jeugd'. In dit overleg worden overlastgevende hanggroepen geprioriteerd en wordt per groep een plan van aanpak opgesteld. De ondernemers kunnen geen deel uitmaken van dit overleg, omdat met privacygevoelige informatie wordt gewerkt. Wel kunnen signalen van overlast gemeld worden in het overleg (Keurmerk) Veilig Ondernemen. Het CDA ging ervan uit, dat het redelijk liep. Wat is de stand van zaken? En hoe is deze gedachtewisseling in dit kader te zien?

De heer Bovens vraagt zich af wat hij hier aan toe te voegen heeft. Het zijn vooral vragen richting het college. Het is een signaal, dat er iets niet goed loopt. Er zijn teveel procedures en er gebeurt te weinig. Graag een reactie van het college. De PvdA ziet het belang van aandacht voor veiligheid.

Mevrouw Citterbartova onderschrijft ook het belang van veiligheid. Zij begrijpt dat het om twee zaken gaat: overleg om een bepaald keurmerk te verkrijgen en daarnaast structureel overleg over veiligheid. Mevrouw Bonnewits legt uit, dat mocht het KVO niet haalbaar zijn, dat de VVD dan een structureel overleg zou willen zien. Mevrouw Citterbartova vraagt of er budget beschikbaar is. GL begrijpt niet waarom de gemeente er financieel tussen moet zitten.

De heer Shamsa wacht de antwoorden van het college af.

Mevrouw Van Tatenhove verkeerde in de veronderstelling dat er iets liep. Loopt er inderdaad iets en is dit dan tot tevredenheid?

De heer Blonk vindt het KVO belangrijk. Hij was ook in de veronderstelling dat het redelijk liep. Hij merkt op, dat het KVO op de helling staat. Dit is op zich niet erg, als er maar sprake is van een samenwerkingsvorm, waarbij veiligheid in het winkelcentrum of op het bedrijventerrein gewaarborgd is. Een ieder heeft hier een eigen verantwoordelijkheid in. Over deze verantwoordelijkheden moeten afspraken zijn. De gemeente moet bijvoorbeeld voor een goede verlichting zorgen om veiligheid te kunnen garanderen. Een goede samenwerking tussen partijen is van essentieel belang. Van de wethouder wil hij horen of er sprake is van samenwerking, of dit voldoende is en of het werkt.

Wethouder Kampinga merkt op, dat in 2004 KVO projecten in de drie kernen in gang zijn gezet. Bij de fusie is dit tot stilstand gekomen. Inmiddels is er sprake van een soort doorstartfase, maar van het keurmerk is men afgestapt. Het gaat nu nog om veilig ondernemen. Dit is besloten in goede harmonie met de winkeliersverenigingen. In de nota integraal veiligheidsbeleid is een hoofdstuk opgenomen over veilig ondernemen. De wethouder beantwoordt de vragen van de VVD: Een herstart is niet nodig; het loopt. Voor volgend jaar staat het hoog op de agenda, want het moet tot een implementatie gaan komen. In de begroting is geen afzonderlijke post opgenomen voor veilig ondernemen. In het budget economische zaken is er wel beperkt ruimte voor. De gemeente neemt echter niet alles op zijn bordje om het panklaar uit te rollen; het gaat om gezamenlijkheid en overleg. Parkmanagement speelt een rol en heeft alle aandacht. De mensen die zich met ondernemen bezig houden zijn van de afdeling economische zaken. Het gaat om accountmanagement, uitgifte en realisering van bedrijventerreinen. Bij het plan van aanpak spelen partijen als de politie, brandweer en BOA's ook een rol. Een paar keer per jaar is er contact met de gemeente. Mevrouw Füss vraagt of de wethouder concreter kan zijn dan 'het loopt' en 'het heeft de aandacht'. Ook leden van winkeliersverenigingen vragen zich af wat er nu gebeurt. Wethouder Kampinga spreekt de winkeliersvereniging 2 of 3 maal per jaar. Er loopt nu een onderzoek; zodra dit afgerond is, kan de implementatie gaan plaats vinden. Mevrouw Bonnewits vraagt wanneer dat onderzoek is afgerond. Wethouder Kampinga zegt dat dit begin volgend jaar is. Zakenpartner voert het onderzoek uit. Mevrouw Van Tatenhove vraagt of de wethouder partijen apart spreekt of ook gezamenlijk. Voor het KVO zit iedereen aan tafel. Wethouder Kampinga zit minstens 1 keer per jaar met de drie winkeliersverenigingen gezamenlijk om de tafel. Zakenpartner zorgt er met de winkeliersverenigingen voor dat er een goed plan komt. De wethouder is hier niet bij betrokken. De wethouder gaat verder met de beantwoording van de vragen van de VVD. De suggestie m.b.t. het digitale programma is een goede suggestie en wordt meegenomen. Bij overleggen met winkeliers en ondernemers geeft de gemeente aan, dat men er niet zomaar van uit kan gaan dat de gemeente alles regelt, financiert en mensen regelt. Het moet van twee kanten komen. Het bureau Zakenpartner is ingeschakeld om met een concreet plan te komen.

Tweede termijn

Mevrouw Bonnewits heeft veel antwoorden gekregen, maar ze is niet tevreden. De antwoorden zijn nogal vaag; zij mist de concreetheid. Bij de winkeliersverenigingen missen ze ook concreetheid. Het doel van dit agendapunt is om de lijnen tussen partijen korter te maken. Men moet van elkaar weten wat er speelt: een brief of een mailtje over de voortgang van bijvoorbeeld het onderzoek. Of de gemeente zou een woordvoerder van de verenigingen moeten kunnen aanspreken over bepaalde zaken. Alle fracties zijn het erover eens, dat er goed gecommuniceerd moet worden. Is het college bereid om zo spoedig mogelijk een initiatief op te zetten en om contact op te nemen met de winkeliers en ondernemers om het veilig ondernemen handen en voeten te geven. Over buurtpreventie zou goede communicatie moeten zijn. Het zou fijn zijn te horen, dat alles voortvarend wordt opgepakt. Ook zou het goed zijn, dat mensen in gesprekken ook daadwerkelijk ja of nee kunnen zeggen; dat er niet nog 3 of 4 lagen boven zitten. Het loopt dus, maar nog niet goed genoeg. Dit agendapunt is een signaal.

Mevrouw Füss is er blij mee, dat er in januari 2011 een plan klaar ligt; zij ziet de stukken met verwachting tegemoet. Gezien de antwoorden die het CDA op de vragen heeft gekregen, is zij er verbaast over dat dit aan de orde komt. Het CDA was in de veronderstelling, dat het contact tussen het college en de ondernemers/winkeliers beter is. De gemeente moet het richting ondernemers aangeven, als zaken niet mogelijk zijn. Verantwoordelijkheden moeten duidelijk zijn.

De heer Bovens neemt het voor het college op. Hij hoort en ziet dat er veel contacten zijn met het bedrijfsleven. Structuren zitten goed in elkaar en de neuzen staan redelijk dezelfde richting op. Ondernemers zijn mondig zat; zij kunnen onderwerpen ter sprake brengen in overleggen. Wellicht zit een bestuurslid anders in een discussie dan het bestuur zelf of de leden. Het college heeft een actieve informatieplicht. De discussie van vanavond is een extra stimulans, maar niet om een discussie op een discussie te plaatsen. Mevrouw Füss zegt dat er een verschil is tussen het aantal gesprekken wat wordt gevoerd en de mate van concreetheid en de kwaliteit van die gesprekken. Brancheverenigingen geven signalen af, dat hier verbetering nodig is.

De heer Blonk is van mening, dat overleg hebben niet voldoende is. Een (digitale) communicatie opzetten is onvoldoende. Het moet gaan om een intensieve samenwerking tussen politie, brandweer, gemeente en bedrijven. Dit vraagt meer tijd dan een aantal overleggen. Het gaat om het managen.

Wethouder Kampinga zegt, dat dit uit zijn hart gegrepen is. Hij zal niet zeggen, dat daar de juiste mensen voor beschikbaar moeten zijn. Het college doet zijn best om het voor elkaar te krijgen. De wethouder gaat geen datum noemen, maar hij zal zo snel mogelijk en uiterlijk januari benoemen waar men staat. Er zijn plannen en er vinden concreet gesprekken plaats. Zakenpartner heeft ook contact met de Kamer van Koophandel. De wethouder is het met de heer Blonk eens: men moet ook tot daden komen.

6. Hergebruik overtollige goederen (ingebracht door het CDA)

De heer Van Arem geeft aan, dat het om een haalbaarheidsonderzoek gaat; het aantonen van het nut en of het kan. Bij het 10-jarig bestaan van Irado werd gesproken over duurzaamheid. Hij heeft toen ook gesproken met de directeur van Het Goed. In Lansingerland gaat 600.000kg goederen naar het grof vuil, terwijl een belangrijk deel herbruikbaar is. Via De Paardenstal en Rehoboth wordt al een deel hergebruikt. Het Goed wil hier ook medewerking aan verlenen. Goederen kunnen hergebruikt worden in Nederland, Europa of zelfs verder weg. De gemeente is uitgenodigd om bij de winkel van Het Goed in Schiedam te kijken. Het Goed werkt samen met Irado. 1% van de omzet van Irado zou voldoende zijn om een winkel draaiende te houden. Hier zouden mensen bij ingeschakeld kunnen worden, die een grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben. Dit werkt motiverend. Bovendien zijn er goederen tegen lage tarieven te verkrijgen. Wat is de mening van de fracties? Kan het college hierin faciliteren? Bekeken zou moeten worden of het zinvol is om iets dergelijks te starten, waarbij de gemeente geen geld hoeft in te brengen.

Mevrouw Bonnewits vindt het een sympathiek gebeuren, maar heeft wel vragen. Het CDA stelt, dat er een haalbaarheidsonderzoek moet komen, maar het zou al rendabel moeten zijn bij een dergelijke hoeveelheid afval. Waarom dan nog een duur haalbaarheidsonderzoek door de gemeente? Het project zou kostenneutraal moeten zijn, maar er is wel sprake van een starterssubsidie. Hoe groot is deze subsidie? De heer Van Arem legt uit, dat het zou mogen. Mevrouw Bonnewits vraagt of het gebruikelijk is dat dergelijke organisaties gesteund worden door de gemeente. Heeft de gemeente hier een potje voor? Te lezen is, dat het € 1,70 per inwoner gaat kosten. Door wie wordt dit opgebracht?

Het lijkt de heer Bovens typisch een verhaal van maatschappelijk ondernemen. Als er mensen zijn, die een aanvullende markt zien, naast Rehoboth en De Paardenstal, dan moeten ze dit ook doen.

Deze mensen maken een mooi ondernemersplan en komen bij de gemeente voor een vergunning en ruimte en wellicht subsidie. Dan pas is de gemeente aan zet. Vaak zijn het projecten voor gesubsidieerde arbeid die iets dergelijks ontwikkelen. De gemeente heeft daar een andere rol in. Het moet niet zo zijn, dat het college een haalbaarheidsonderzoek doet. Dit moet overgelaten worden aan initiatieven uit de maatschappelijke markt. Het komt dan vanzelf bij het college.

Mevrouw Citterbartova vindt het idee van hergebruik uitstekend. Zij vraagt of hier bedoeld wordt de oprichting van een gemeentelijke kringloopwinkel. Als dit niet zo is, begrijpt zij niet waarom de gemeente een particulier initiatief zou moeten betalen. Er zou 1% van de afvalheffing aan op gaan.

Mevrouw Van Tatenhove is er ook voorstander van, dat goederen hergebruikt worden. Als de markt dit wil, staat er wel een ondernemer op die dit wil doen. Waarom moet de gemeente dit initiëren? Het zou een mooi werkgelegenheidsproject kunnen zijn inzake WSW. In plaats van dat het geld zou kosten, zou er bij Irado een korting mogelijk moeten zijn.

De heer Blonk komt met een totaal ander verhaal. Hij spreekt de volgende woorden. Mijn bijdrage had ik genoemd "CDA doet vrijwilligersorganisaties de das om", maar niet alleen het CDA maar alle andere fracties willen dat ook. - Hergebruik van woningraad, kleding en andere goederen via een kringloop organisatie is heel goed. In B&R zijn deze er al, zonder een cent subsidie, en gerund door vrijwilligers en de opbrengst bestemd voor het goede doel. De Paardenstal (RK kerk), elke zaterdag en dinsdag open en Actie Comité Rheoboth (hervormde kerk), open elke donderdagavond en eens per jaar in september een vrijdag en hele zaterdag met een gigantisch grote verkoop met een groot regionaal karakter. Ook de Hervormde Kerk in Bleiswijk is actief kringloop goederen voor het goede doel. Wieke Spek, Barry Vreugdenhil en Ina Elswijk zijn hier de animators van. Namens de Hervormde Kerk in Bergschenhoek is Thea Metselaar zeer actief. Al deze mensen die ik genoemd heb worden ondersteund door heel veel andere vrijwilligers. - De organisatie Het Goed gaat uit van kostenneutraliteit. Paardenstal en Rheoboth verdienen elk zo'n 40 duizend euro's per jaar en dat wordt besteed aan goede doelen. - Onze gemeente mag geen concurrentie in Lansingerland gaan organiseren om betaalde medewerkers de plaats in te laten nemen van de Berkelse vrijwilligers en dat dan tevens die vele euro's niet meer beschikbaar zijn voor de goede doelen. Begrijp ook niet dat met name het CDA de concurrentie wil aangaan met de inspanningen van de kerken. Eigenlijk ben ik verbijsterd door idee van het CDA. Nu CDA u mag de vele vrijwilligers uit de kerken in Lansingerland niet de das omdoen. - Leefbaar 3B zegt: Geen onderzoek voor kringloopwarenhuis in Lansingerland. Deze kerntaak van de kerken mag de gemeente niet dwarsbomen.

De heer Bovens vraagt zich af wie hier gesproken heeft van concurrentie aangaan met kerken. Als er een markt is, zal deze markt ook wel functioneren. Als vrijwilligers dit goed in de hand hebben, is er geen ondernemer die deze markt over wil nemen. De heer Blonk begrijpt, dat Het Goed staat te trappelen om in Berkel en Rodenrijs een kringloopwinkel te openen. Hier is niets op tegen, maar de gemeente hoeft zich hier niet mee te bemoeien. Mevrouw Van Tatenhove merkt op, dat meerdere fracties iets dergelijks hebben gezegd. De heer Blonk begrijpt van de heer Van Arem dat de gemeente hier een rol in moet gaan spelen. Hier is L3B het niet mee eens. De gemeente mag geen concurrentie voor de kerken organiseren. Over het principe, het hergebruik van goederen, is geen verschil van mening.

Wethouder Kampinga moet denken aan het diaconiehuis van vroeger. Mevrouw Van Tatenhove merkt op, dat de diaconie nog steeds bestaat. Wethouder Kampinga begrijpt dat het CDA niet bedoelt om iets via de gemeente op te zetten. Het gaat erom, dat er ruimte voor zou zijn; het maatschappelijk ondernemen. Naast duurzaamheid is werkgelegenheid voor mensen die afstand hebben tot de arbeidsmarkt een belangrijk aspect. De wethouder staat er verder neutraal in. Als er een markt is, dan kan Het Goed een plan maken. Een actieve rol en een starterssubsidie zou een lastig verhaal zijn.

Tweede termijn

De heer Van Arem weet dat er veel bij grof vuil gebracht wordt. Voor het CDA is duurzaamheid een belangrijk punt. Bij Irado werd gemeld, dat er veel kansen zijn, hoewel er al veel gebeurt in Lansingerland. Het Goed zou zelf een haalbaarheidsonderzoek doen. De gemeente zou hierin kunnen faciliteren. Bovendien zouden mensen met een handicap er aan de slag kunnen. Binnen de gemeente zouden contacten tot stand gebracht moeten worden. Is het college bereid om Het Goed te faciliteren bij het haalbaarheidsonderzoek? De heer Blonk vraagt wat onder faciliteren wordt verstaan. En wat het kost. De heer Van Arem doelt op het voeren van overleg en het bijeenbrengen van mensen. Mevrouw Bonnewits vraagt zich af waarom dit via de commissie moet gaan. Het idee is goed en er ligt vast een markt open, maar ze kunnen zelf rechtstreeks contact met de gemeente opnemen. De heer Van Arem legt uit, dat de tarieven van Irado een factor is. In het contact met de gemeente moet dit ook aan de orde komen. Als er minder goederen naar grof vuil gaan, is er een winst om Het Goed financieel te steunen, maar wellicht ook dat de tarieven voor de burgers omlaag kunnen. Het CDA vindt het belangrijk, dat er minder goederen verbrand worden, er minder CO2 uitstoot is en dat er mensen aan het werk kunnen. De gemeente zou dit moeten faciliteren.

Mevrouw Citterbartova weet dat in Rotterdam de grootste kringloopwinkel onderdeel van Roteb is. Wellicht is het voor Irado een idee om een kringloopwinkel te openen, als het college het niet mee kan nemen in de onderhandelingen. Als de heer Van Arem het verslag van de beraadslagingen opstuurt, kan Irado ook op dat idee komen. De heer Van Arem merkt op, dat Irado en Het Goed nauw samen werken.

Mevrouw Van Tatenhove snapt niet goed, waarom Het Goed niet zelf naar de gemeente komt met het idee. Er is ruimte in Lansingerland om een dergelijke winkel te beginnen, maar Het Goed moet zelf initiatief nemen. Vanuit de politiek wordt hem niets in de weg gelegd. Het zou een aanvulling zijn op De Paardenstal en Rehoboth; deze zijn terecht heel kritisch op het aanbod. Veel spullen gaan naar Roemenie, waar ze ook een goede plek krijgen. Deze stromen zullen blijven bestaan, want we blijven een weggooivolkje.

De heer Blonk weet, dat in de steden bedrijven geld verdienen aan de kringloop. Net zoals in Lansingerland voor de goede doelen. De heer Van Arem vindt het al winst, als er mensen kunnen werken, ook al wordt er geen winst gemaakt. De heer Blonk zet dit tegenover de grote groep vrijwilligers. Als Het Goed aan de gang gaat met diverse soorten steun, is dit een concurrentiepositie t.o.v. de vele vrijwilligers. Dit wil L3B niet. Mevrouw Van Tatenhove zegt dat de andere fracties dit ook niet willen. Commercieel moet het echter mogelijk zijn. De heer Blonk is van mening, dat als het gelinkt wordt aan Irado, dat het de gemeente dan geld kost, terwijl het veel geld oplevert. De heer Van Arem heeft gesteld, dat het in goed overleg vooraf moet gebeuren. Het onderzoek moet uitmaken of het ook nuttig. De heer Blonk vraagt zich af of de kerken hierin mee gaan. De heer Bovens merkt op, dat de heer Blonk een eigen redeneertrant neerzet. Het is geen uitnodiging tot debat, maar een verweer in het debat tegen anderen. De heer Blonk is al een stap verder; L3B heeft al een standpunt ingenomen. Hij denkt niet, dat de kerken het fijn vinden als er nog een organisatie m.b.t. kringloop bij komt.

Voor wethouder Kampinga is de discussie met de volgende woorden samen te vatten: duurzaamheid, sociaal wenselijk m.b.t. werkmogelijkheid, maatschappelijk verantwoord ondernemen, Irado. Het college voert pittige onderhandelingen met Irado. Wellicht dat het tegen gaat werken, als het op een bepaalde manier in de discussie gebracht wordt. De wethouder zegt derhalve niet toe om het in te gaan brengen. Het voorstel is wenselijk en de gemeente zal zich ervoor inspannen als er een aanvraag of plan komt. Een starterssubsidie ligt niet in de mogelijkheden. Er is een goede kans dat het zonder steun van de overheid tot zijn recht kan komen.

6a. Bespreking brief bedrijfsleven betreffende 'Oostland op de kaart' (ingebracht door L3B)

De heer Blonk heeft de volgende bijdrage. "Oostland - Ideaal Wonen en Werken". Allereerst wil ik verwijzen naar mijn notitie van 26 november. Blij ben ik dat ook het CDA op 29 november een notitie naar de cie heeft gestuurd over het zelfde onderwerp. De brandbrief van de ondernemers heeft Leefbaar 3B zeer serieus genomen. Wij vinden het niet goed dat het voor de ondernemers nodig is gebleken om zo'n brief te schrijven. Wij willen van het college weten wat t.a.v. van dit dossier Oostland gedaan is sinds 25 maart. 1. Gaat het college voor een samenwerkingsverband Oostland? 2. Zo nee, waarom niet? 3. Zo ja, welke inspanningen doet het college daarvoor? 4. Hoe komt het dat Leefbaar 3B vanuit het bedrijfsleven signalen krijgt (de brief van 1 november van VNO NCW, LTO Glaskracht, FloraHolland en KvK, toch niet de minste organisaties binnen het bedrijfsleven is een voorbeeld) dat het college zaken laat liggen betreffende het samen met de ondernemers een goed ondernemersklimaat neer zetten. Leefbaar 3B maakt zich hierover grote zorgen. 5. Graag wil mijn fractie nu een terugkoppeling van het gesprek met de heren v.d. Wel en Teerds van woensdag 24 november. Welke afspraken zijn in het overleg gemaakt. 6. De gemeente Lansingerland moet geen terugtrekkende bewegingen maken in de promotie van het Oostland. Lansingerland zal profijt hebben van een sterk Oostland. 7. "Oostland - Ideaal Wonen en Werken" zou een motto kunnen zijn voor de mogelijkheden die in dit gebied aanwezig zijn. Ziet het college deze mogelijkheden?

Mevrouw Füss had namens het CDA ook gevraagd om het punt te agenderen. De visie van het CDA komt grotendeels overeen met de visie van L3B. Het CDA heeft in de economische visie expliciet gevraagd om het Oostland in te brengen. In de notulen van de vergadering van 15 april geeft de wethouder aan, dat hij het een belangrijk onderwerp vindt en dat bekeken zal worden of zaken met Pijnacker-Nootdorp opgepakt kunnen worden. Het CDA was in de veronderstelling dat het goed liep, maar in de economische visie komt Oostland er gekaaid van af. Diverse brancheorganisaties maken zich zorgen over de profilering. Bij de start van het nieuwe college lijkt er een stap achteruit te zijn gegaan. Heeft het college een andere mening? Het CDA is benieuwd naar het gesprek tussen de gemeente en de ondernemers. Staat het college achter de profilering van Oostland? Welke concrete stappen zijn er ondernomen?

De heer Bovens las in een tweet van de wethouder, dat hij de zaak al had opgepakt. Wat houdt die tweet verder in?

De heer Kampinga kreeg van de stuurgroep Oostland op de kaart een bericht, dat zij een brief willen gaan sturen. Het college wilde wel gelijk een afspraak maken om er over te praten. Op 24 november heeft dit gesprek plaats gevonden; het was goed en constructief. De heer C. van der Wel tweette, dat hij een goed gesprek met Lansingerland had; er waren voldoende aanknopingspunten. Verbreding en verdieping noodzakelijk. De wethouder constateert, dat men hetzelfde doel nastreeft. Het bedrijfsleven neemt het voortouw; de wethouder wil graag een bijdrage leveren. Het doel van de Kamer van Koophandel, Lansingerland en Pijnacker-Nootdorp is een belangrijk uitgangspunt. De economische visie is behandeld in het gerevitaliseerde economisch platform en door alle partijen positief ontvangen. Het betreft een conceptversie, dus er kan nog aan gesleuteld worden. Begin volgend jaar ligt het bij de raad.

Tweede termijn

De heer Blonk had een aantal vragen gesteld; ook wilde hij een terugkoppeling van het gesprek van 24 november. Zijn er afspraken gemaakt? Wethouder Kampinga geeft aan, dat het een open gesprek was; er werd niet genotuleerd. De conclusie was, dat er nog een stuk verbreding en verdieping moet plaats vinden. Lansingerland staat daar ook pal voor.

Mevrouw Füss merkt op, dat verbreding en verdieping briljante termen zijn. Het is echter nog niet concreet. Het is positief dat Lansingerland wil kijken naar Oostland. Voor het CDA is het dan

belangrijk om het ook mee te nemen in de economische visie. Op welke manier wordt Oostland geprofileerd? Wie gaat wat doen? Wethouder Kampinga zegt, dat er is afgesproken, dat mensen met wie gesproken is, o.a. de heer Van der Wel, het besprokene zouden meenemen naar de stuurgroep om het op te pakken. Het college had aangegeven, daar een bijdrage aan te willen leveren. Mevrouw Füss wil weten wanneer de volgende vergadering is en wie nu het eerst actie onderneemt. Wethouder Kampinga geeft aan, dat de volgende stuurgroepvergadering afgelopen dinsdag heeft plaats gevonden in het Flora Holland gebouw. Het college zit daar niet bij aan tafel.

De heer Blonk is net zo ver als toen hij zijn notitie schreef. Hij weet niet wat er afgesproken is en daar voelt hij zich niet fijn bij. Ondernemers willen concrete afspraken. De heer Bovens stelt voor om schriftelijk concrete vragen te stellen of om een motie voor te bereiden. De heer Blonk kent de procedures. Hij weet nu echter niet wat hij met de antwoorden moet doen. Wethouder Kampinga kan het niet concreter maken. Mevrouw Füss roept de wethouder op om zijn woorden om te zetten in daden en deze toezegging ook te doen. Dat hij ook erop zal toezien dat gemaakte afspraken concreet worden en nagekomen worden; een actieplan en smart doelstellingen. Wethouder Kampinga wil ook naar concrete, resultaatgerichte zaken toe.

7. Stukken ter advisering aan de raad:

a. Voorstelnr. 2010/104 tot vaststelling van de eerste begrotingswijziging bij de Begroting 2011 - 2014

De heer Meester heeft de volgende bijdrage. Voorzitter, Het college heeft de begroting doorgevlod en daarbij een groot aantal kleinere posten gevonden die niet nodig waren of waarbij het wel iets minder kon. De begroting wordt er beter van, maar de keerzijde van de medaille is dat bij de uitvoering betere beheersing nodig is, er zijn nu immers minder reservepotjes om tegenvallers in de kosten op te vangen. We roepen het college dan ook op om de vinger echt aan de pols te houden. We hebben twee aanleidingen om dat zo te benadrukken. Ten eerste als we naar het verleden kijken, dan zien we bij de jaarrekening 2009 en de najaarsnota 2010 overschrijdingen die het bedrag van een half miljoen dat nu gevonden is ruim te boven gaan. Ten tweede weten we van enkele posten nu al dat ze negatief zullen uitvallen. We denken aan de kosten van het leerlingenvervoer, gezien de actuele verwachtingen en de argumentatie daarbij. Verder wordt nu al verwacht dat de bouwkostenleges twee ton achter zullen blijven bij de begroting. Wij willen graag van het college weten welke maatregelen het heeft genomen om te bereiken dat niet alleen de begroting, maar ook de rekening zonder verlies zal sluiten.

Mevrouw Van Tatenhove heeft een aantal concrete vragen n.a.v. voorgestelde aanpassingen van de posten. Punt 7, natuur- en milieueducatie is uitbesteed aan een organisatie in Delft. Gezocht wordt naar een goedkoper alternatief. Kan dit concreet gemaakt worden? Is het realistisch om het dichterbij huis te zoeken tegen lagere kosten? Punt 9: als de subsidies op preventief beleid worden beperkt, snijdt de gemeente dan niet in het eigen vlees? Is dit goed doordacht? Punt 12: is er hier geen sprake van contracten of van contractbreuk?

De heer Shamsa begrijpt dat het wettelijk verplicht is om een sluitende meerjarige begroting te hebben. Voorzitter, Het is wettelijk verplicht om een meerjarig sluitende begroting te hebben. Bezuinigingen an sich zijn dus onontkoombaar. De vraag is welke keuzen je maakt. D66 kan het college volgen als het gaat om de keuzes ten aanzien van EZ, starterleningen en de kleinere maatregelen t.a.v. bestuurszaken. Maar D66 heeft twijfels/vragen/is tegen, de bezuinigingen op: - Schoolbegeleidingsdiensten (50.000-100.00); - Jeugdbeleid (70.500- 110.000); - Natuur en Milieueducatie (18.000). *Schoolbegeleidingsdiensten*: "de prioriteitstelling van deze niet-wettelijke taak zal worden aangepast" Op die manier wordt invulling gegeven aan een werking die vergelijkbaar is met andere gemeenten. - Wat is een schoolbegeleidingsdienst? - Welke concrete aanpassingen in prioriteitstelling heeft het college op het oog? - Is de bezuiniging en de voorgestane nieuwe richting al met de scholen besproken of betreft het een eenzijdige wijziging van de gemeente? - Waarom

was de schoolbegeleidingsdienst op een hoger niveau ingestoken dan met andere gemeenten. *Jeugdbeleid*: “een aantal subsidies en activiteiten op het algemeen en preventief jeugdbeleid zal worden verlaagd of beperkt” “het maatschappelijke effect zal beperkt zijn” (het betreft een bezuiniging van 10%). - Om welke subsidies en activiteiten gaat het precies? - Wat werd beoogd met deze activiteiten en subsidies (doelstelling) en waarom is het verantwoord deze te schrappen (bijv. doelstelling is niet meer relevant, of te weinig effect op doelstelling). - In hoeverre gaat het jeugdbeleid door deze bezuiniging zwaarder steunen op een repressieve aanpak? *Natuur en milieu-educatie*: NME is uitbesteed. Er zal gezocht worden naar een ander organisatie die goedkoper is: - Blijft daarmee het lespakket en de doelstellingen gehandhaafd? - Hoe reëel is het dat iemand hetzelfde pakket voor 18.000 euro minder aanbiedt? - Is de 18.000 euro taakstellend. Wat gebeurt er als er geen goedkoper alternatief wordt gevonden?

Mevrouw Citterbartova maakt zich net als de CU en D66 zorgen over de gelden die begroot waren voor natuur- en milieueducatie. Zij heeft het nagezocht in de programma- en werkbegroting. Op blz.90 van de programmabegroting las zij dat de uitvoer van natuur- en milieueducatie zal worden geëvalueerd in het kader van het milieubeleidsplan. Is die evaluatie inmiddels uitgevoerd? In de werkbegroting is die € 18.000 niet meer gevonden. Als het niet verhuist is, wordt het dan bezuinigd? Het is een beleidsinstrument om jongeren te betrekken bij duurzame ontwikkelingen. GL vindt het van groot belang, dat het niet zomaar geschrapt wordt. Andere vragen heeft GL bij jeugdbeleid. De bezuiniging is € 110.000; dit is heel veel geld voor maatregelen die genomen worden ter bestrijding van overlast. Op welke maatregelen wordt er concreet bezuinigd met die € 110.000?

Het valt de heer Braak op, dat er telkens op de begroting gedrukt en geperst wordt en dat er telkens nog wat uitkomt. Hoe lang blijft Lansingerland nog persen op de begroting? Voor wat betreft natuur- en milieueducatie sluit hij zich aan bij CU, D66 en GL. Hij heeft het idee, dat er schoenen worden weggegooid voordat er nieuwe zijn. Dit moet men niet doen. Bij jeugdzorg beslaat de bezuiniging 10%. Welke activiteiten worden beperkt? Het gaat om een fors bedrag en een forse ingreep voor de burgers. Punt 8: het college beperkt de kosten voor representatie; uitgaven worden uit een onterecht potje betaald. Wat is er dan in 2007/8/9 gebeurd? Bij punt 11 durft de heer Braak zich bijna niet uit te spreken, na de vergadering van de commissie ruimte. Er worden bijna geen starterleningen uitgegeven. Woningen van € 140.000 liggen wellicht meer voor de hand; dan gaan de leningen ook meteen de deur uit. Wat de schoolbegeleiding betreft, sluit de PvdA aan bij de CU en D66. Leg uit, waarom dit gedaan wordt. Het is voor de raad onvoldoende om een besluit te baseren op 6 regels in het document. Punt 13, webcasting: de PvdA begrijpt, dat er geen verslagen meer nagelezen kunnen worden, maar dat er een video aangezet moet worden. De PvdA begrijpt, dat hier € 5.000 mee gewonnen wordt, maar komt er wel op terug. Voorbereidingen van vergaderingen kunnen erg langdradig worden. Punt 15: Leg uit, waarom het om een structureel bedrag gaat. Waarom heeft de gemeente dit de afgelopen 3 jaar niet gezien? Tot slot een reactie op de slotzin: het college zichzelf opgelegd om de jaarschijf 2011 sluitend te krijgen. Over de betrokkenheid van burgers bij kadernota e.d. maakt het college de volgende opmerking: het college wil burgers bij de kerntakendiscussie betrekken als voorbereiding op ingrijpende bezuinigingsvoorstellen die in de kadernota van 2011 voorgelegd gaan worden. Ingrijpende bezuinigingsvoorstellen, terwijl de jaarschijf positieve saldo's laat zien. Graag een reactie hierop. Graag ook een verduidelijking als onderdeel van het raadsvoorstel.

De heer Wiebes is er blij mee, dat er thans een sluitende begroting ligt, maar het moet wel vooral zo blijven. Het verbaasde de VVD dat het college op een begroting van meer dan € 100mln de laatste paar ton niet kon vinden. Dit is nu recht gezet; het gaat om keuzes maken. N.a.v. de thans voorgestelde wijziging wil de VVD ingaan op één punt, namelijk leerlingenvervoer. Conform de brief van wethouder Ten Kate d.d. 23 november 2010 is er per 2011 een taakstellende bezuiniging doorgevoerd van € 250.000 op een jaarbudget van € 1,2mln. Het gaat om een grote groep kwetsbare kinderen, die aangepast onderwijs moeten volgen wat niet in de gemeente kan. Ook gaat het om kinderen die om geloofsredenen naar een school buiten de gemeente gaan. De wethouder noemt een aantal alternatieven. Besparingen moeten leiden tot een vermindering van uitgaven aan

vervoer. De VVD vindt dat de groep kwetsbare kinderen een duwtje in de rug nodig hebben. De VVD wil kijken of de bezuinigingen teruggebracht worden naar een niveau waarop er wel bezuinigd wordt, maar waarmee de kinderen en de gezinnen zo min mogelijk geraakt worden. De wethouder heeft het nu nog niet helder. Het gaat de VVD er niet om om het geheel van die € 250.000 terug te brengen, maar naar een niveau van € 150/175.000. Het geld wat overblijft bij een paralleltraject zou toegevoegd kunnen worden aan de reserves. De VVD heeft gezocht naar dekking. Van wethouder Bodbijs wil de VVD horen, of die posten al ergens voor bestemd zijn. Zo ja, dan graag een gedetailleerd overzicht hiervan. De VVD denkt sterk aan een amendement op dit punt. De heer Braak begrijpt hieruit dat de wethouder de bezuinigingen op het onderwijsvervoer niet kan halen. Zoekt de VVD nu naar dekkingen hiervoor? De heer Wiebes wil meer inzicht in de volgende twee posten: nog nader te verdelen subsidies van ca € 17.000 en cursussen, seminars en opleidingen van ca. € 417.000.

Mevrouw Füss heeft de volgende bijdrage. In eerste instantie was het CDA blij omdat wij dachten dat er daadwerkelijk een sluitende begroting zou worden gepresenteerd met deze wijziging. Maar toen wij verder keken, constateerden we een aantal zaken waar we ons zorgen over maken. Uit de hoge hoed: Allereerst de verlaging van de post structurele uitgaven, punt 5. Grofweg gezegd valt er op eens ruim 116.000,- euro structureel uit de hoge hoed, terwijl wij dachten dat na een aantal keer wringen en alle posten goed tegen het licht houden, de rek er echt uit was. Vraag 1: verwacht het college dat als er nog beter wordt gezocht er nog meer posten boven water komen waar geen structurele uitgaven tegenover staan? Vraag 2: hoe verhoudt zich de aframing van het bedrag van 40.000,- in punt 5 voor verkeersmaatregelen tot het tekort aan budget dat wordt geconstateerd voor het plan van de abri's zoals gisteren besproken in de commissie Ruimte? Niet sluitende begroting: Ons is altijd verteld dat bedragen moeten worden afgeraamd op het moment dat het bedrag bekend is. Nu constateren wij dat in de Najaarsnota staat dat bijramingen worden verwerkt in de Voorjaarsnota en dat dekking wordt gezocht in de Kadernota. Vraag 3: hoe verhoudt zich het principe van voorzichtig en degelijk boekhouden met het bekend zijn van een aantal posten, te weten: - programma 5, maatschappelijke ondersteuning, waar een structureel tekort is voor o.a. meeruitgaven voor rolstoelen etc. ad 191.800,- euro; - programma 11, waar 212.043,- euro structureel tekort is en; - 200.000,- aan minder opbrengsten van bouwleges. En twee te verwachten structurele tekorten: - extra afdracht voor pensioenen van overheidspersoneel en; - te verwachting korting op de voor WMO te ontvangen budgetten (decembercirculaire). Vraag 4 is dan ook: hebben wij het hier wel over een sluitende begroting? Het CDA heeft het sterk het vermoeden dat dit niet zo is. En dat we al snel over een structureel tekort wat NU bekend is praten van ruim 6 ton. Technische vragen: Verder hebben we een aantal technische vragen over de diverse posten. Het zal u niet verbazen dat die in de eerste plaats zien op onze speerpunten: Vraag 5: verenigingsleven: In punt 4 wordt gezegd: "De ramingen van de budgetten van de exploitatie van accommodaties en basisscholen en te verwachten inkomsten zijn bijgesteld, zodat een reële beeld ontstaat. Wat is er precies gedaan om tot dat reële beeld te komen en wat houdt dat reële beeld in? Vraag 6: ondernemen: in punt 6 wordt deelname aan IGLO gestopt. Het CDA vindt glastuinbouw heel belangrijk. Wat betekent dat precies? Vraag 7: veiligheid: in punt 9 wordt een afname van de subsidie voor jeugdwerk genoemd. Wat houdt dit concreet in? Het CDA wil namelijk graag voorkomen dat het college door EN te snijden in de sportsubsidies en verhoging van de tarieven voor sportaccommodaties EN te snijden in de subsidies voor jeugdwerk de veiligheid in Lansingerland afneemt. Dus: welk beleid vervalt er nu er wordt gesneden in de jeugdsubsidie. Dan nog het punt 12, minder geld voor schoolbegeleiding. Het CDA wil voorkomen dat kinderen met een rugzakje de dupe worden van deze bezuiniging en wil blijven stimuleren dat kinderen met een beperking op normale scholen kunnen blijven. Vraag 8: Worden kinderen met een beperking de dupe door deze vermindering van de gemeentelijke bijdrage? Inzicht in gemaakte keuzen: Het CDA wil graag inzicht krijgen in de keuzes die het college heeft gemaakt. Vraag 9: Welke maatregelen zijn besproken en afgefallen? Wanneer die helder zijn, dan heeft de raad echt iets te kiezen. Dat is dualisme. Aanvulling besluit: Tenslotte denkt het CDA dat aan het besluit moet worden toegevoegd welke onttrekking c.q. storting er plaats vindt met de vermelding van een bedrag.

Wethouder Kampinga stelt dat ICLO en Provada belangrijk zijn. Hier zijn echter geen budgetten meer voor, wat niet betekent dat er geen bijdragen meer geleverd zouden worden. Mevrouw Füss vraagt of dan met minder geld hetzelfde wordt gedaan. Zo nee, welke specifieke deelgebieden vallen dan af? Wethouder Kampinga heeft aangegeven, dat deelname nog steeds gewenst is ook al is er weinig of geen budget beschikbaar. De potjes worden inderdaad steeds kleiner. Het blijkt dat als je blijft wringen er toch weer ruimte naar boven komt. Het echt laag hangende fruit is al in een eerder stadium geplukt. Representatie: er liepen zaken van het personeel via deze post. Daar is nu een reserve IZA voor. Waarom dit niet eerder is gedaan is niet bekend, maar door te zoeken is dit naar boven gekomen. De heer Braak maakt hieruit op, dat er dingen voor het personeel nu niet meer gedaan worden, die voorheen wel werden gedaan. Dit staat niet genoemd als onderbouwing. Wethouder Kampinga legt uit, dat het om een reserve ging, die niet erg actief was. Deze wordt nu aangewend. De heer Braak vraagt wat er met dat geld in het verleden is gedaan. Wethouder Kampinga zegt, dat het bijna niet gebruikt werd. Wat de jaarrekening betreft heeft hij geen enkele aanleiding om aan te nemen dat er erg afwijkende beelden uit gaan komen. Mevrouw Füss had gevraagd of er sprake is van een sluitende begroting. Is het verantwoord om deze problematiek op deze manier neer te leggen. De negatieve bedragen die nu al geconstateerd worden, moeten afgeboekt worden. Wethouder Kampinga merkt op, dat het bestuursakkoord nog moet gaan komen tussen rijk en VNG; ook Eneco is onzeker. Met de kennis die er nu is, is het een sluitende begroting. Het voldoet aan alle eisen. Mevrouw Füss heeft zojuist € 6ton opgesomd, inzake bouwleges, duurzame openbare ruimten en maatschappelijk ondersteuning. Dit is nu al bekend en nog nergens ingeboekt. Wethouder Kampinga merkt op, dat dat over 2010 gaat; de begroting is voor 2011. Het is de wethouder niet bekend, dat er € 6ton tekort is. De heer Braak merkt op, dat het positieve saldo geen ingrijpende bezuinigingsvoorstellen rechtvaardigt voor de kadernota. Wethouder Kampinga weet, dat er nog veel op de gemeente af gaat komen. Hier kunnen echter nog geen bedragen voor ingevuld worden.

Wethouder Ten Kate gaat in op leerlingenvervoer, natuur- en milieueducatie, jeugdbeleid en schoolbegeleidingsdienst. De tekst in het stuk is enigszins kort door de bocht of eufemistisch i.v.m. ziekte van ondergetekende. Een deel van wat de wethouder gaat zeggen, zal hij schriftelijk doen toekomen. Natuur- en milieueducatie (NME): de tekst klopt niet bij de opmerking dat er onderzocht gaat worden of er een goedkoper alternatief is. De post NME ad. € 18.000 zit verstopt in de milieuhoek. Na de bezuiniging is er € 0 over. De gemeente heeft contracten met 2 organisaties: de Papaver in Delft en de Watersnip in Reeuwijk. Het college stond voor een bezuinigingsopgave en alle onderwerpen doen pijn. Door de bezuinigingen kan een aantal dingen niet meer gedaan worden. NME is geen verplichting van de gemeente; scholen kunnen er zelf invulling aan geven. De heer Braak merkt op, dat deze beleidsmatige verantwoording op het terrein ligt van de commissie burger en samenleving. Wethouder Ten Kate zal om deze reden schriftelijk een samenvatting geven van de kern van zijn verhaal. Punten die met de begroting te maken hebben, worden altijd in de commissie AB behandeld. De uitvoering ervan komt in de andere commissies aan de orde, maar het budgetrecht ligt in deze commissie.

Wethouder Ten Kate legt uit, dat er trajecten ingekocht worden, waardoor scholen bezoeken kunnen brengen aan NME's. Het effect van de bezuiniging is, dat de gemeente dit geld niet meer geeft. Het is aan de scholen om te bezien hoe ze NME willen invullen. Mevrouw Citterbartova leest op de site van NME dat er mogelijkheden zijn voor cofinanciering. Is hier aan gedacht? Wethouder Ten Kate legt uit, dat het ging om een bezuiniging bij elkaar te sprokkelen. Er is in deze variant niet aan cofinanciering gedacht. Het is ook aan de scholen, waar de prioritering ligt. Mevrouw Van Tatenhove begrijpt, dat scholen zelf moeten zoeken naar een alternatief. Wethouder Ten Kate geeft aan, dat alle onderwerpen waar wel of geen geld aan gegeven wordt, besproken wordt met de scholen. Hij zal vragen hoe zij de prioritering zien; in het totaal zou wat geschoven kunnen worden. De wethouder heeft een budget en dat is het; hij heeft niet veel wisselgeld. Mevrouw Citterbartova vraagt of dit al besproken is met de scholen. Wethouder Ten Kate antwoordt, dat het op de agenda van de LEA van volgende week staat. Reacties heeft de wethouder pas bij de raad. De SBD is bij een voorgaande LEA al besproken. Het gaat om een niet-wettelijke taak. De gemeentelijke prioriteit wordt lager gesteld door het bedrag van € 2ton terug te brengen naar

€ 1ton. In vorige overleggen is geconstateerd, dat € 2ton aan de hoge kant is. Hier kan bezuinigd worden zonder dat het de kinderen direct raakt. Het bedrag is bij de SBD overigens nog niet bekend. Met de scholen zal besproken wat de beste manier is om de bezuiniging in te vullen. Voor een klein deel is er sprake van een onderbezetting van het budget. Daarnaast wordt gekeken naar overhead en adviesuren. Op dit moment worden veel kinderen gescreend; gekeken zal worden of hier gericht mee omgegaan kan worden. Ook wordt er aan een eigen bijdrage van ouders gedacht; wellicht kunnen zij meebetalen aan een onderzoek. De heer Braak vraagt zich af of de wethouder beseft wat hij zegt. Een onderzoek kan wel € 900 kosten. Wethouder Ten Kate zegt niet dat ouders alles moeten betalen. De inzet is wel om het allemaal verder uit te kristalliseren. Tot het eind van het lopende schooljaar lopen er contractuele verplichtingen. De bezuiniging is voor de helft ingeboekt in 2011. De uitwerking van de bezuinigingen wordt in de commissie besproken.

Wat het jeugdbeleid betreft, is er een staatje wat wethouder Ten Kate de raad doet toekomen. De omvang bedraagt € 70.000 in 2011 en € 110.000 in 2012. Dit is ongeveer 10% van de budgetten die horen bij algemeen jeugdbeleid en preventief jeugdbeleid (€ 1,1mln); daarnaast is er nog de jeugdgezondheidszorg. In totaal is het ongeveer € 2mln. € 80.000 is onderbesteding van budgetten die nog in de begroting stonden; dit gaat dus geruisloos. € 8.000 en € 23.000 betreft het jeugd- en jongerenwerk Midden Holland; dit betreft een korting op het aantal uren van 5% en 15% op de activiteiten. Voor 2011 worden de uren anders ingezet; er zal iets meer een beroep op vrijwilligers gedaan worden. Dit past ook binnen de visie om jongeren van 18-23 jaar zelf dingen te laten doen. Ook wordt gekozen voor minder dure activiteiten, waarvan het rendement vergelijkbaar is. Er zal dus creatiever met de middelen omgegaan worden met dezelfde effecten. Bij punt 12 van de SBD staat de verwarrende zin, dat het budget in 2011 overeenkomt met de uitgaven in 2010. De uitgaven in 2010 bedragen € 192.000, dus niet € 150.000. Hier wordt bedoeld, dat als in 2011 voor het halve jaar de bezuiniging gerealiseerd wordt, dan komt men uit met de genoemde € 1,5ton. De heer Braak begrijpt, dat er over de genoemde vier punten niet gediscussieerd kan worden. Eerst zijn alle ins and outs nodig van de wethouder. De voorzitter constateert ook, dat de tekst niet klopt bij het raadsvoorstel. Er komt een aangepaste tekst. Wethouder Ten Kate zal niet meer op papier zetten, dan wat hij nu meldt.

Met betrekking tot exploitatie basisscholen zegt wethouder Ten Kate dat van een aantal nieuwe scholen niet goed in de begroting is opgenomen welke bedragen ten laste komen van de gemeente en welke ten laste van het schoolbestuur komen. Het gaat dan om gas, water, licht en andere relatief kleine posten. Hier moet een correctie op plaats vinden.

Wat de webcasting betreft, kan wethouder Ten Kate zich nog herinneren, dat er in februari 2009 een presentatie is geweest van het systeem. De geluidsfragmenten zijn doorzoekbaar op items en trefwoorden.

Wethouder Bodbijs geeft aan, dat bij de post accommodaties de grote bedragen duidelijker in overeenstemming zijn gebracht met de historische bedragen, die in de rekeningen staan. Het gaat hierbij om verschrijvingen in het verleden. De begroting is nu duidelijker en betrouwbaarder. De VVD komt met dekkingsmiddelen buiten de orde. Het leerlingenvervoer is nu niet onderwerp van discussie, maar de VVD noemt 2 posten. De wethouder weet niet of voor de post te verdelen subsidies verplichtingen zijn aangegaan. Over het algemeen zijn bedragen zodanig afgeschaapt, dat er geen licht meer in zit. Cursussen en seminars betreft een budget voor het personeel. Hier staan geen volledige verplichtingen tegenover. De wethouder wil ervoor pleiten om hier van af te blijven. Met het personeel moet een behoorlijke kwaliteitslag gemaakt worden; dan moet er juist geïnvesteerd worden en niet bezuinigd. In het verleden is deze post al behoorlijk verlaagd van 3% naar 2% van de loonsom. Mocht hier toch een greep uitgehaald worden, moet er overleg gevoerd worden met de OR en het GO. Dit zal niet eenvoudig zijn.

De voorzitter schorst de vergadering van 22.05 uur tot 22.10 uur.

Tweede termijn

De heer Meester merkt op, dat men de neiging heeft om een begroting te zien als een weersvoorspelling; en het weer heeft men niet in de hand. Dit proeft hij ook in de reactie van de wethouder. De begroting is echter de koers die opgegeven wordt aan de roerganger. De wethouder was iets te luchtig t.a.v. 2010. Uit de najaarsnota blijkt, als de rentemeevaller buiten beschouwing wordt gelaten, dat er een afwijking is van € 1,5mln. De uitgesproken intentie van de VVD m.b.t. het leerlingenvervoer vindt hij wel sympathiek, maar t.a.v. de dekking moet er wel zekerheid zijn. De heer Braak wil hij geruststellen: op de meeste videosystemen zit een knop om het sneller door te spoelen. Hij verheugt zich erop om de heer Braak langs te zien schieten.

Mevrouw Van Tatenhove denkt dat de webcasting ondervonden moet worden. Zelf heeft ze ook liever een tekst om na te lezen. Ze hoopt, dat wethouder Ten Kate zijn punten netjes op papier zet. De CU maakt zich zorgen, ook al zou een bezoek aan de Papaver of Watersnip een extraatje zijn. Het is jammer, dat er op dit terrein het meest te schrapen viel.

De heer Shamsa kijkt ook uit naar de tekst van wethouder Ten Kate. Hij vindt de voorgestelde bezuinigingen zijn onacceptabel, we vinden dat de discussie niet moet gaan om wettelijk en niet-wettelijke taken van de gemeente, maar naar de verwachtingen van de burgers van Lansingerland. Het lijkt me dat de behoefte voor educatie, dienstverlening voor leerlingen (schoolbegeleidingsdiensten) en jeugd (jeugdbeleid) veel malen belangrijker is dan bijvoorbeeld het openhouden van de Spil van Bleiswijk.

Mevrouw Citterbartova vindt het een uitstekend voorstel van D66 om te bezuinigen op de SPiL in Bleiswijk en het NME pakket te laten staan.

De heer Bovens verexcuseert de heer Braak; deze moest naar huis. De PvdA wacht het aangepaste voorstel van het college af. De performance van het college was wat 'zuinig'. Over het leerlingenvervoer zal nog gediscussieerd gaan worden. De PvdA begrijpt, dat er tot september 2011 geen dekking is. De voorstellen van het college moeten harder worden gemaakt. Het brengt het risico mee, dat er een stuwmeer ontstaat van niet ingevulde bezuinigingen. De raad moet ervoor waken dat er geen procesmatige bezuinigingen worden aangenomen, maar dat het harde en realiseerbare bezuinigingen zijn. Anders komt de gemeente zichzelf in het nieuwe jaar weer tegen. De begroting is nu sluitend. Dit betekent dat het college de risicoberekeningen goed op orde heeft. Op basis van de wetenschap van nu is het niet anders. Wat jeugdbeleid betreft, is er een onderuitputting van € 80.000. De PvdA vindt het de omgekeerde wereld als dit weggezet gaat worden. Het is geld waar een taak aan vast zit; de raad heeft dit gebudgetteerd voor preventieve jeugdzorg. Het blijkt dat het om onderuitputting gaat, waar geen beleid tegenover staat. Dit had de raad eerder moeten weten.

De heer Wiebes neemt bij de afweging m.b.t. een mogelijk amendement leerlingenvervoer de waarschuwing van wethouder Bodbiel in overweging. Graag wel antwoord op de vraag of er al bestemmingen zijn voor genoemde twee posten.

Mevrouw Füss heeft een dubbel gevoel bij de antwoorden. Wethouder Kampinga zei dat er altijd nog meevallers kunnen komen. Het kan zijn, dat er besluiten worden genomen, terwijl er toch nog wat uit de hoge hoed komt vallen. Het CDA is het bovendien niet met de wethouder eens, dat er op dit moment sprake zou zijn van een sluitende begroting. De genoemde € 6ton zijn nu al bekend en zouden al ingeboekt moeten worden. Ook zou er al dekking voor moeten zijn. In punt 5 zat nog een post van € 40.000 voor verkeersmaatregelen. Deze vraag is nog niet beantwoord. Het CDA stelt, dat bij het verenigingsleven de prijselasticiteit van de vraag niet nader is onderzocht. Zou de accountant hier nog iets negatiefs aan vinden, achteraf? Wat IGLO betreft, is er veel onzekerheid. Het CDA spoort het college aan om hier visie op te vormen. Waar wordt er in gesneden? Het CDA is

van mening dat de bezuinigingen op de SBD eerst besproken moeten worden. De kosten voor onderzoek afwentelen op ouders zal enorm in de papieren gaan lopen voor ouders.

Wethouder Kampinga verheugt zich nu al op de video-opnamen. In andere gemeenten werkt men hier al langer mee. Mevrouw Van Tatenhove vindt het een nadeel, dat het niet meer aangepast kan worden bij de vaststelling van het verslag.

Wethouder Kampinga geeft aan, dat er gewerkt wordt met een risicoparagraaf. Dit vormt een substantieel onderdeel van alle financiële uitingen. Maar dan gaat het nog steeds over zaken die al bekend zijn. Onzekerheden en risico's die al bekend zijn, worden meegenomen. De gemeente kan er echter op wachten dat er iets gaat gebeuren in negatieve zin. De heer Bovens merkt op, dat het dan gaat om onzekerheden en op onzekerheden kan geen beleid gevoerd worden. Wethouder Kampinga zal alert moeten zijn op informatie die beschikbaar komt. Hier kan dan verder op gestuurd worden. Op dit moment kan het college niet er nog niets mee. De heer Bovens denkt dat over risico's pas gesproken kan worden bij de voorjaarsnota 2011. Wethouder Kampinga wil het ook op die manier verwoorden. Ook bij de kerntakendiscussie en de kadernota kan er over gesproken worden. Mevrouw Füss zou de wethouder kunnen volgen als het om posten gaat waar nog geen bedragen aan vast zitten. Er zijn echter ook posten, waarvan de bedragen tot op de komma bekend zijn. Waarom worden die niet ingeboekt? Wethouder Kampinga zijn die bedragen niet bekend, anders zou hij ze meegenomen hebben. Als mevrouw Füss deze op een rij zet, kan de wethouder dit meenemen. Het rentevoordeel wordt telkens gebagatelliseerd, alsof het om een incidenteel mazzeltje zou gaan. De rente is extreem laag en hier zijn voor de gemeenten voordelen te behalen. Hier probeert de gemeente optimaal in te spelen.

Wethouder Bodbijs geeft richting de heer Wiebes aan, dat hij de genoemde € 17.000 gespecificeerd kan krijgen. Richting mevrouw Füss zegt hij, dat de accountant geen problemen zal signaleren. Als bedragen in overeenstemming worden gebracht met wat werkelijk wordt gedaan, dan is dat goed.

Mevrouw Füss zegt m.b.t. punt 5 dat er € 40.000 wordt afgeraamd. In de commissie ruimte was een voorstel m.b.t.abri's waar nog niet voldoende dekking voor was gevonden. Wordt er niet iets weggestreept wat hard nodig is om dekking te hebben? Wethouder De Paepe ziet het verband niet. De raad had gevraagd het voor de winter uit te voeren. Dit is niet gelukt, want de winter viel vroeger in dan verwacht. Het is de inzet om het voor de kerst voor elkaar te krijgen. De wethouder heeft vandaag een gesprek gehad met de spreker in de commissie ruimte. Het voorstel van hem was niet geheel zonder disclaimers. Op dit moment kan de wethouder nog geen concreet antwoord geven. De heer Bovens begreep dat er een voorstel van een bedrijf kwam, die zorg wil dragen voor het plaatsen vanabri's. Wethouder De Paepe neemt aan, dat mevrouw Füss weet waar ze over praat. Mevrouw Füss vindt het raar dat er een post wordt afgeraamd, terwijl het nog nodig zou kunnen zijn. Wethouder De Paepe legt uit, dat een spreker de suggestie heeft gewekt, dat hijabri's om niet zou willen plaatsen. Het blijkt echter dat er een aantal disclaimers zijn. Als het gesprek verder is uitgewerkt, wordt de raad geïnformeerd. De voorzitter geeft aan, dat er nog een aangepast raadsvoorstel komt.

Wethouder Kampinga wil voorkomen, dat het idee bestaat dat het college een voorstel van mevrouw Füss één op één wordt overgenomen. De wethouder wil alleen nog even precies vernemen wat haar punt is m.b.t. die € 6ton om hierop te kunnen reageren.

De voorzitter constateert, dat de tekst van het voorstel wordt aangepast en dat het voorstel als besprekstuk behandeld kan worden in de raad.

b. Voorstelnr. 2010/101 tot instemming met de Tarieventabel 2011 behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van de lijkbezorgingrechten 2009 Lansingerland en Overzicht tarieven 2011 gemeentelijke begraafplaatsen Lansingerland

De heer Van Arem vraagt naar de betekenis van de tarieven. Hij heeft contact met de begrafenisondernemers; zij hadden drie punten. De tarieven liggen ongeveer 20% hoger in Lansingerland dan in omliggende gemeenten, de ligduur is korter dan in andere gemeenten en de communicatie tussen de gemeente en de begrafenisondernemers kan sterk verbeterd worden. Gemaakte afspraken zouden nagekomen moeten worden. Het CDA verzoekt het college om in contact te treden met de begrafenisondernemers en de commissie in maart hierover te rapporteren. Wethouder Kampinga is niet bekend, dat er geen optimale verhouding zou zijn met de begrafenisondernemers. Hij zou hier graag eerst meer van willen weten. De heer Van Arem legt uit, dat er goede contacten zijn geweest bij de harmonisatie. Ze zitten nu nog met genoemde punten. Na de vergadering zal hij de wethouder namen geven.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

c. Voorstelnr. 2010/105 tot vaststelling van de Verordening op de heffing en invordering van leges 2011 en de tarieventabel 2011 behorende bij de Legesverordening Lansingerland

De heer Meester spreekt de volgende woorden. We hebben met enige verbazing gekeken naar de cijfers die gepresenteerd zijn als kosten voor de diverse vergunningen. Die kosten variëren van 170 tot 850 euro per stuk. Ons inziens moet het college dus niet eerst naar de opbrengstenkant maar naar de kostenkant kijken. Het verstrekken van vergunningen moet toch efficiënter kunnen. Ik noem enkele voorbeelden. Als de leges kostendekkend zouden zijn, dan moet het organiseren van een buurtfeestje 170 euro extra kosten en een collecte moet zelfs 340 euro van de opbrengst af. Het gaat financieel misschien slecht met de gemeente, maar om haar te zien als een goed doel gaat ons toch te ver. Verder lijkt het ons goed om serieus werk van deregulering te maken. Dat brengt geld op als de kostendekkendheid lager dan 100% is en dat is ze voor veel vergunningen. De gemeente zou kunnen beginnen met het afschaffen van de kapvergunning. Dat scheelt al meer dan 60.000 euro, terwijl de vergunningen eigenlijk overbodig zijn. De gemeente heeft immers de begrenzing van de bebouwde kom niet aangemeld bij de provincie en dus geldt ook binnen de gemeente gewoon de boswet en niet de kapverordening. Maar er zijn wellicht nog wel meer van dit soort besparingen te vinden.

Mevrouw Van Tatenhove is zeer verrast over deze woorden; zij heeft een paar bomen in de tuin die weg moeten. Dat een kapvergunning zoveel geld kost, komt natuurlijk omdat er iemand de boom moet gaan meten. De tarieven zijn waarschijnlijk nog steeds niet kostendekkend. Het is best even slikken, maar wellicht kunnen tarieven door deregulering naar beneden.

De heer Van Arem leest op blz.2 over bouwleges, dat het voorgestelde tarief niet vergeleken kan worden met omliggende gemeenten, omdat die tarieven nog niet bekend zijn. De verwachting is dat de tarieven flink zullen stijgen vanwege o.a. bezuinigingen. Graag uitleg van het college. Bij variabele kosten gaat de prijs toch niet omhoog als er minder producten zijn? Bij minder werk, is er minder arbeid en minder kosten. Blz.7, tariefaanpassing, tabel: de oude tarieven komen uit op € 2,7mln. De aangepaste begroting 2011 komt uit op € 3,2mln. De door te berekenen leges met de nieuwe tarieven is € 2,2mln. Het verschil is ruim € 1mln aan indirecte kosten. Waarom kunnen deze niet worden doorberekend? Lansingerland ligt gemiddeld 30% onder de tarieven van andere gemeenten. Het gaat dus om 1/3 van het bedrag; dit kan niet doorberekend worden, terwijl het kostendekkend moet zijn. In de begroting staat € 2,4mln opbrengst inclusief tariefaanpassing. Op welke gronden is dit begroot? Er is nu € 230.000 structureel tekort. Het is al heel lang bekend dat de omgevingsvergunning er aan kwam en dat de tarieven aangepast moesten worden. APV: de legesverhoging met een gecalculeerde meeropbrengst van € 30.000. Dit betekent, dat waar nu

€ 16.000 ontvangen wordt, gecalculeerd wordt om € 51.000 te gaan ontvangen. Dit is een verdrievoudiging. De genoemde aantallen in de prognoses zullen hooguit voor de helft worden gehaald, volgens het CDA. Als mensen deze bedragen moeten gaan betalen, dan bedanken ze graag voor het feestje. Worden de werkzaamheden die gedaan worden in het kader van de omgevingsvergunning of APV doorgelicht? Worden alle uren onverkort doorgerekend? M.b.t. de kapvergunning: hoe ver is het met de inventarisatie van gewenste bomen. De heer Meester merkt op, dat de kapvergunning alleen geldig is als de bebouwde kom is aangemeld bij de provincie. Lansingerland staat echter niet vermeld; men mag dus kappen wat men wil in particuliere tuinen.

De heer Bovens wil juist complimenten geven m.b.t. de nota. Het is een gedegen verhaal; het betoog en de analyse waren goed te volgen. De raad wist niet beter dan dat de bouwleges achterliepen bij de landelijke trend. De Wabo gooit roet in het eten vanwege de verrekenings-systematiek. Het is toevallig dat de bedragen die volgens de nieuwe berekening verrekend zijn, precies hetzelfde zijn. De systematiek is blijkbaar goed. Maar bij de finale is er € 2ton tekort. De PvdA gaat ervan uit, dat dit nog vóór de kadernota ter sprake komt, anders blijft het boven de markt hangen als opmaat voor nieuwe bezuinigingen. De PvdA zou het zich kunnen voorstellen als het extern nog eens doorberekend wordt, waarbij wordt afgevraagd of alle aannames goed zijn gedaan. Wat de PvdA niet begrijpt, is dat de gemeente in de nieuwe stijl 10% duurder is dan elders. Hoe kan men dat weten? Alle gemeenten zitten nog in een opstartfase. Graag reactie.

Mevrouw Citterbartova wil graag een reactie van het college op de verrassende informatie van de heer Meester. GL is niet voor afschaffing van een kapvergunning. De Bomenstichting heeft als aanbeveling om de kapvergunning pas in te voeren bij bomen met een omtrek vanaf 65cm. Dit scheelt 40cm met de APV van Lansingerland.

Wethouder Kampinga beaamt, dat de Wabo het begin van het verhaal is. De APV is onlangs vast gesteld; hier moeten vergunningszaken geregeld worden. De verordeningen regelen de financiële kant van het verhaal. Kostendekkendheid is het uitgangspunt. In Lansingerland was er een kruisbestuiving tussen de bouwleges en de APV. Dit mag niet meer; binnen een titel moet tot kostendekkendheid gekomen worden. De wethouder had ook de neiging om te denken dat er € 2ton tekort was. Er zijn stringente spelregels m.b.t. de (in)directe kosten. Het college moet uitgaan van een zo nauwkeurig mogelijk beeld m.b.t. bouwleges. Het zou niet goed zijn om hier in te gaan schuiven om een oplossing te zoeken voor die € 2ton. De heer Bovens is van mening, dat het wel extern doorgerekend kan worden. Wethouder Kampinga zegt dat dit niet gebeurd is. Het model is rechthoekig rechtaan. Het is de vraag of er nog € 2ton te verdienen is.

De correctie m.b.t. de boswet is inmiddels gedaan; de gemeente heeft zich aangemeld. Wellicht zijn gegevens nog niet verwerkt. De beleidsmedewerker weet, dat de bebouwde komkaart in het kader van de boswet in een B&W advies is vastgelegd. Zij gaat ervan uit, dat dit dan ook wordt aangemeld op het juiste punt en dat deze omissie ook gecorrigeerd wordt. De bomenverordening zal nog aan de orde komen in de commissie. Deze is al wel gedereguleerd in de vastgestelde APV. Het voorstel van de heer Meester is om het af te schaffen; dit levert € 60.000 op. Wethouder Kampinga weet dat er aandacht is gevraagd voor bomen, waarvan men niet wil dat ze gekapt worden. De heer Van Arem vraagt of de commissie dit in januari/februari mag verwachten. De juiste wethouder is echter niet aanwezig om deze vraag te beantwoorden.

Tweede termijn

De vragen van de heer Van Arem zijn niet beantwoord. Blz.2: als er minder producten worden geleverd, gaat de prijs omhoog. Wethouder Kampinga legt uit, dat bij vaste kosten en vraagdaling de kostprijs omhoog gaat. De heer Van Arem merkt op, dat de indirecte kosten € 1mln bedragen. Deze zijn administratief niet goed toerekenbaar aan de producten, terwijl het om 10.000 uur gaat. De beleidsmedewerker legt uit, dat vastgesteld is wat wel en niet aan kosten toegerekend mag worden. Een groot deel van de activiteiten mag niet meer onder de leges verhaald worden. De heer Van Arem begrijpt, dat kosten nog uitgesplitst moeten worden om ze toerekenbaar te laten zijn

naar de producten. Hoe gaat het college om met de € 1mln die niet doorgerekend kan worden? Wethouder Kampinga zegt dat alle kosten toegerekend worden. De heer Van Arem zegt dat deze vraag in de raad terug komt. APV: als men van € 16.000 naar € 51.000 gaat, is de vraag: Hoe realistisch is de inschatting van het college, dat dit bedrag ook binnen komt? Wethouder Kampinga legt uit, dat het om de toepassing van de regels gaat. Binnen de APV moet er met kostendekkendheid gerekend worden. Er is verschil tussen de commerciële en de maatschappelijke zaken. Het is aan de raad om hier besluiten in te nemen.

De heer Bovens leest dat Lansingerland gemiddeld 10% ligt dan andere gemeenten in 2010. Waarom? Wethouder Kampinga zegt geen vergelijking te hebben. Niet bekend is wat het referentiekader is. De heer Bovens begrijpt dat appels met peren vergeleken worden. Wellicht kan de zin eruit gehaald worden.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als besprekstuk behandeld kan worden in de raad.

d. Voorstelnr. 2010/108 tot vaststelling van de Verordening op de heffing en invordering van Marktgelden 2011

De heer Meester spreekt de volgende woorden. We hebben één vraag: Hoe kan het dat de ambtelijke inspanning voor de markt van Berkel per m2 zo veel groter is dan die in Bleiswijk? Of is hier sprake van een marktconform en niet een kostendekkend tarief? Hetzelfde geldt ook voor de kosten van elektriciteit.

Mevrouw Van Tatenhove vraagt waarom de elektriciteit in Bleiswijk goedkoper is. Is er sprake van marktwerking, als de tarieven in Berkel hoger zijn dan in Bleiswijk? In het raadsvoorstel, 1^e alinea, een na laatste zin staat dat het geen gevolgen heeft voor de belastingplichtigen. Op de andere pagina staat echter dat het tot een lastenverzwaring leidt.

De heer Van Arem vindt de markt erg belangrijk en met hem vinden veel mensen dat. Over de tarieven is gesproken bij de harmonisatie. Hoe staat het met de belangstelling per markt? Wat vinden de marktkooplieden van het tarief? In hoeverre is het nieuwe tarief een reden om wellicht af te haken. De kosten voor aanvragen zijn enorm verhoogd; dit is geen aanmoedigingspremie om te komen.

Wethouder Kampinga doet niet aan aanmoedigingspremies. Het is juist andersom: elke marktkraamhouder heeft belang bij het gebruik van de plek en de faciliteiten. Hij zal er meer aan verdienen, dan dat het kost. De verschillen tussen de kernen is een gegeven; de gemeente moet hier niet sturend in optreden. Met de marktkooplieden is contact. Voor elektriciteit geldt overal dezelfde prijs, maar het maakt wel uit of het voor 5 of 20 kramen geldt. Mevrouw Van Tatenhove merkt op, dat de prijsstelling juist andersom is. Wethouder Kampinga merkt op, dat er dan een andere theorie moet gelden. Hij stelt, dat kostendekkendheid het uitgangspunt moet zijn. In stappen wil de gemeente toegroeien naar een 100% kostendekkendheid. Het college is niet bekend, dat marktkooplieden afhaken omdat het daardoor niet meer aantrekkelijk zou zijn. De heer Meester heeft nog geen antwoord gekregen. Waarom is het in Berkel duurder dan in Bleiswijk. Wethouder Kampinga zegt dat de marktprijswerking geldt; het is lucratiever om in Berkel te staan; men is bereid om dan meer te betalen.

Mevrouw Van Tatenhove concludeert, dat het duurder wordt voor de belastingplichtigen. Niet te plaatsen is de zin m.b.t. het betalen naar daadwerkelijk gebruik. Wellicht moet deze zin geschrapt worden. Wethouder Kampinga zegt, dat er met een forfaitair uitgangspunt gerekend is. Het retributie karakter moet optimaal doorgevoerd worden.

De heer Van Arem is van mening, dat de markt de kern levendig houdt. De wethouder verwacht dat het aantal marktkramen gelijk blijft en dat het zo lucratief is, dat er meer komen ondanks de

prijsverhoging. Als de wethouder geen nee zegt, zal het wel ja zijn. Zo expliciet heeft wethouder Kampinga het niet gezegd.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

e. Voorstelnr. 2010/112 tot vaststelling van de tarieven gemeentelijke belastingen 2011

De heer Van Arem leest op blz.2 dat Lansingerland een tariefdifferentiatie voor woningen en niet-woningen kent. Dit is een politieke keuze. Wanneer is die keuze gemaakt? De waarde van het woningbestand is 3,5% afgenomen. Betekent dit dat de tarieven omhoog gaan? Burgers verwachten dat bij waardevermindering een lagere OZB hoort. De gemeente moet hier meer dan duidelijk over communiceren om het aantal bezwaarschriften niet onnodig hoog te laten zijn.

Wethouder Kampinga zegt, dat de politieke keuze in het verleden gemaakt is. Het is altijd zo geweest, dat de tarieven voor niet-woningen hoger liggen. Dit is niets nieuws. De heer Van Arem zou dit graag voor de raad toegelicht willen zien. De heer Meester denkt, dat dit waarschijnlijk besloten is bij de fusie. De heer Van Arem is goed betrokken geweest bij de fusie en dit onderwerp is niet aan de orde geweest. Wethouder Kampinga zegt toe dat, net als voorheen, in een brochure klip en klaar uitleggen hoe en waarom het zo werkt

De voorzitter constateert, dat het voorstel als hamerstuk behandeld kan worden in de raad.

8a. Actualiteiten uit het college

Burgemeester Van Vliet deelt mee, dat het draaiboek 'oud en nieuw' gereed is en doorgesproken met alle hulpdiensten. Het is identiek aan vorige jaar met 2 wijzigingen. Vorig jaar heeft een aantal raddraaiers een gebiedsontzegging opgelegd gekregen. Er hebben zich toen niet zulke ernstige incidenten voorgedaan, dat dit voor dit jaar weer gerechtvaardigd zou zijn. Er zullen derhalve dit jaar geen gebiedsontzeggingen worden opgelegd. De 15 mensen die vorig jaar een verbaal opgelegd hebben gekregen, krijgen dit jaar een waarschuwingsbrief. Vorig jaar kreeg de gemeente een mobiele cameraopstelling van de politie. Deze zijn dit jaar naar andere hotspots toebedeeld. De gemeente huurt er voor dit jaar zelf één in. In het centrum van Bergschenhoek is extra toezicht nodig. Ook wil de burgemeester bewijsmateriaal hebben. De details van het draaiboek zullen op het RIS geplaatst worden. De burgemeester wil vragen beantwoorden.

8b. Actualiteiten uit de commissie

Geen mededelingen.

8c. Stadsregionale zaken/verbonden partijen

Burgemeester Van Vliet geeft aan, dat er 2 zaken in het AB van Stadsregio aan de orde komen, die van majeure betekenis zijn. Het gaat om de eerste begrotingsherziening 2011 van Stadsregio. Hierin wordt een balans gevonden tussen de ambities en de beschikbare financiële middelen. Dit leidt in een tijdsperiode van 10 jaar tot een correctie van € 1,5mld neerwaarts. Projecten worden gefaseerd, danwel niet gerealiseerd. De herziening staat op het RIS; de burgemeester beveelt de commissie aan om hier kennis van te nemen. Uit het regeerakkoord is duidelijk geworden, dat hier bovenop een korting op de PDU zal volgen van 5%, plus 1,1% normale compensatie die ook niet door gaat. In een tijdsbestek van 10 jaar gaat het om een terugval van €500mln bovenop het eerder genoemde bedrag. Er zal derhalve een tweede begrotingswijziging worden voorbereid. Het staat allemaal los van de aanbestedingsverplichting die in het regeerakkoord is opgenomen. Het tweede punt vanuit Stadsregio betreft het investeringsfonds. Voor de planperiode 2011-14 is er op 3 beleidsterreinen € 40mln beschikbaar, die in elk jaar € 10mln beschikbaar gaat komen. De fondsen worden ingezet op drie beleidsdoelen: 1. Wonen; 2. Groen; 3. Herstructurering verouderde

bedrijfsterreinen. Voor 2011 is het geld inmiddels belegd; het moet nog geaccordeerd worden door het AB. Hiernaast is voor het beleidsonderdeel wonen ook nog € 12mln beschikbaar; dit is gemiddeld € 3mln op jaarbasis voor de gehele Stadsregio.

Mevrouw Füss merkt op, dat er veel op de gemeente af komt; niet alleen financiële ellende, maar ook bergen informatie. Kan het college een samenvatting maken van de gevolgen voor Lansingerland? De raad zou dan beter kunnen sturen en inbreng kunnen leveren. Het zal ook de slagkracht en productiviteit van het college verhogen.

De heer Bovens sluit zich hier graag bij aan. De komende jaren komt er discussie over de doeluitkeringen. Dit zijn peanuts vergeleken bij het verhaal van de burgemeester. Het is ontzettend belangrijk om proactief te zijn. Graag ontvangt de raad de informatie die nodig is en wellicht kan dit in het nieuwe jaar geagendeerd worden.

De heer Blonk sluit zich hier ook volledig bij aan. Hij maakt zich grote zorgen over wonen en het OV. Bij het OV gaan enorme klappen vallen, denkt hij. In de commissie ruimte gaat het regelmatig over wonen. L3B vindt het belangrijk dat er aandacht is voor woningen voor een modaal inkomen; de krapte en onmogelijkheden om te huren of te kopen.

Burgemeester Van Vliet is bereid een overzicht te maken. In dit stadium is echter beperkt helder is wat de consequenties voor Lansingerland kunnen zijn. Voor een enkel project is het wel concreet. In de uitwerking van veel projecten zal pas duidelijk worden of en in welke mate het effect heeft voor Lansingerland. De tweede begrotingswijziging is nog onduidelijk en de aanbesteding is zelfs nog speculatief. Het is allemaal nog een kwestie van uitwerken. De beschikbare informatie staat op het RIS. In de loop van de tijd wordt de informatie steeds concreter, naarmate de inhoudelijke plannen concreter worden.

Mevrouw Füss is blij met de toezegging van de samenvatting. Als nog niet duidelijk is waar de bezuinigingen zullen plaats vinden, is het belangrijk dat de gemeente proactief probeert te sturen m.b.t. de plekken waar de gemeente geen bezuinigingen wil hebben. De burgemeester heeft door zijn positie meer zicht op wat er loopt. Kan bij de samenvatting meegenomen welke projecten er gevaar lopen? Van welke projecten vindt men dat die absoluut geen gevaar mogen lopen? Dit laatste is aan de raad, zegt burgemeester Van Vliet. Wat hij inzichtelijk kan maken, zal hij inzichtelijk maken. Dit zal gefaseerd zijn omdat veel zaken nog niet duidelijk zijn.

9. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Füss vraagt hoe effectief de klankbordgroep van Bleizo kan functioneren. Er zijn 42 deelbelangen in vertegenwoordigd. Hoe komen zij op één lijn? In het onderzoek wordt nu alleen het hogere segment onderzocht. Het CDA vraagt om ook het middensegment in het onderzoek mee te nemen. Ondernemers maken zich zorgen over de concurrentiepositie, die nadeliger zou zijn als het middensegment i.p.v. het hogere segment aan bod komt. Wethouder Kampinga begrijpt dat bedoeld wordt op de economische effect rapportage. Dit loopt en het duurt niet lang voordat de conclusies bekend zijn. Als het middensegment al geen onderdeel van het onderzoek is, zou dit meegenomen kunnen worden.

De heer Van Arem begrijpt dat de bestuursopdracht kerntakendiscussie aan de raad ter kennisneming wordt voorgelegd. De raad heeft de procedure gekregen, maar niet de opdracht. Het college heeft toegezegd om uiterlijk in januari de kerntakendiscussie met de raad te kunnen voeren. Nu staat in het procedurevoorstel dat dit bij de kadernota 2011 gaat plaats vinden. Dit is een half jaar later. Wanneer krijgt de raad de opdracht te zien? In Bergschenhoek is destijds een kerntakendiscussie gevoerd. Hij had hier negatieve ervaringen mee; het werd een soort tombola, veroorzaakt door het college. Wordt bij de voorbereidingen van de discussie met deze negatieve ervaringen? Wethouder Kampinga heeft alle vertrouwen in deze raad. Het college denkt een goed

beeld te hebben van een procedure, zodat het niet tot een tombola leidt. Of het leidt tot een scherpe keus van kerntaken, is aan de raad. Er komt een raadsactiviteit en een burgeractiviteit. Dit moet verwerkt worden en komt uiteindelijk in de kadernota terug. De discussie is dan al achter de rug. Medio december wordt gerichte informatie aangeboden aan de raadsfracties.

De heer Van Arem constateert, dat er een toename van het aantal inbraken is; soms zelfs als er nog geen reparaties hebben plaats gevonden. In de Heraut wordt opgeroepen tot waakzaamheid bij ondernemers en burgers. Kan er een reactie komen vanuit het college? Burgemeester Van Vliet beaamt, dat het aantal inbraken omhoog is gegaan. De werkwijze vertoont, dat het om professionals gaat. Er zijn aanhoudingen verricht. De inbrekers zijn afkomstig uit het Oostblok en trekken de gehele regio door. Ondanks de aanhouding, gaat het door. Via buurtpreventies wordt extra alertheid geboden. Er zullen tips gegeven worden m.b.t. preventie. Het heeft volop de aandacht.

De voorzitter dankt aanwezigen voor alle beraadslagingen. Niets meer aan de orde zijnde, sluit hij de vergadering om 23.35 uur.